

القواعد الفقهية

ضابطٌ

قاعدةٌ كليةٌ

قاعدةٌ كبرى

يختص ببابٍ واحدٍ لا يدخل في غيره من الأبواب.

ليست كبرى، تدخل في عددٍ من الأبواب

تدخل في جميع أبواب الفقه

مثال ذلك: عندما نقول: كل ما جاز بيعه جاز رهنه هذا ضابطٌ، لأنه يتعلق بباب الرهن فقط، وبالتالي يكون ضابطاً.

مثلاً: عمد الصبي خطأ باب واحد من أبواب الجنايات، وبالتالي أصبح ضابطاً وليس قاعدةً.

مثال: كل غسل سببه قبله فهو واجبٌ، وكل غسل سببه بعده فهو مستحبٌ ضابطٌ لأنها من بابٍ واحدٍ باب الغسل

الضابط هذا يكون من بابٍ واحدٍ القاعدة من أبواب مختلفة

القاعدة فيها إشارة إلى علة الحكم ومأخذه، يعني الضرر يزال، فيه إشارة إلى هذا المعنى من أجله ثبت الحكم، بخلاف الضوابط فإنها ليس فيها إشارة إلى مأخذ الحكم.

الفرق بين القاعدة والضابط

الفقه مسائل كثيرة، في أبواب العبادات والمعاملات، الجنايات وغيرها من الأبواب، يعجز الإنسان أن يعرف جميع تلك المسائل لكثرتها فإذا عرف القاعدة التي ترجع إليها فحينئذٍ سيكون بقاعدةٍ واحدةٍ يتمكن من معرفة جميع أو أكثر أحكام مسائل الفقه.

مثال من القواعد: في أبواب الوضوء والطهارة، هل يشترط للوضوء والغسل والتيمم وإزالة النجاسات نية؟ وما هو الحكم فيما لو نوى استباحة صلاة الظهر فقط بوضوئه هل له أن يصلي صلاة العصر؟ كل هذه المسائل في هذا الباب كلها تعود إلى قاعدة الأمور بمقاصدها هكذا في باب الصلاة والعبادات والجنايات، هناك مسائل متعلقة بالنيات والمقاصد تعود إلى هذه القاعدة

ضبط الفقه

الحصول على الأجر الأخروي

معرفة علل الأحكام، وحكمها.

معرفة أحكام النوازل الجديدة.

فوائد دراسة القواعد الفقهية



الفرق بين القاعدة
الأصولية
والفقهية.

عندنا قاعدة: الأمر للوجوب، وعندنا قاعدة: المشقة تجلب التيسير.
جاءنا شخصٌ مقعدٌ يعجز عن الصلاة واقفًا، فنقول له: صلِّ قاعدًا، هل قاعدة الأمر بالوجوب
تدل عليه لكن بضمه لدليل جزئي: صلِّ قائمًا فإن لم تستطع فقاعدًا فصلِّ هنا أمر، لكن لما
جاءت المشقة تجلب التيسير، قال: أنا عاجزٌ عن الصلاة قائمًا، نقول: صلِّ قاعدًا، ولم نحتج
إلى ضم هذه القاعدة لدليل جزئي تفصيلي

ثم بعد ذلك نستخرج قواعد
فقهية.

ثم نصل إلى حكم فقهي،
يصلي قاعدًا المقعد،

ثم تأتينا قاعدةً أصوليةً،

عندنا أولاً: الدليل مثل: صلِّ قائمًا فإن
لم تستطع

نقول الاستدلال مبني على الاستدلال بمصدرها، لأنها استندت إلى دليل شرعي، وبالتالي
أمكن أن يستدل بها.

هل القاعدة في
ذاتها دليل؟

هناك قواعد تكلم بها الأئمة الأوائل، ثم اتفقت عليها الأمة وأصبحت قاعدةً سائرةً فيها، من
ذلك مثلاً: قال عمر: "مقاطع الحقوق عند الشروط"،

هناك أقوالٌ أيضاً أخذت من بعض التابعين، ومن بعض تابعي التابعين، يعني مثلاً قال الإمام
الشافعي رحمه الله: "لا يُنسب لساكتٍ قولٌ"، فسارت قاعدةً فقهيةً، قال الإمام أحمد: "من
يبيع لا يشتري"، فأخذ منها ضابطٌ فقهي في هذا الأمر.

الأولى: الأمور بمقاصدها.

الثانية: اليقين لا يزول أو لا يزال بالشك.

الثالثة: المشقة تجلب التيسير.

الرابعة: الضرر يزال.

الخامسة: العادة محكمة.

قاعدة: التابع تابع،

قاعدة: الضمان بالخراج.

القواعد الكبرى هي
خمسة قواعد:

أنواع القواعد
الفقهية.

قواعد كلية من
أمثلتها:

أقسام القواعد

قواعد متفق عليها

مثل القواعد الخمس.

قواعد مختلفٍ فيها

مثلاً عندنا: العبرة في العقود، بعضهم يقول: بالألفاظ والمباني، وبعضهم يقول بالمقاصد والمعاني.
مثال ذلك: لو قال بعتك هذا البيت لمدة سنة، قال بعتك إن نظرنا إلى لفظ البيع، قلنا هذا بيع، وإذا نظرنا إلى التوقيت في قوله لمدة سنة، قلنا هذا عقد إجارة، إذن هذه قاعدةٌ مختلفٌ فيها.

النوع الأول: يكون الاختلاف نتيجة اختلافٍ فقهيٍّ بسبب الاختلاف في القاعدة،

مثال ذلك: هناك من يقول الأصل في اللحم التحريم، وهناك من يقول الأصل في اللحم الإباحة، هناك من يقول الأصل في الأضلاع التحريم، وهناك من يقول الأصل في الأضلاع الإباحة. فعندما تأتينا مسألةٌ تتردد في أي القولين، فيقع الاختلاف بيننا، لأنني أرجح أصلاً وأنت ترجح أصلاً آخر.

النوع الثاني: اختلافٌ فقهيٍّ بسبب الاختلاف في أي القواعد أو إلى أي القواعد ترجع المسألة.

مثال ذلك: التهنئة، أو الرقية، هل هما عبادةٌ أو هما من العادات؟
هناك قولان فقهيان، واحد يقول عادةً، وآخر يقول عبادةً، إذا قلنا بأنها عبادةٌ نرجعها حينئذٍ إلى أن الأصل في العبادات الحظر والمنع، وإذا قلنا بأنها عادةً، قلنا الأصل في الأشياء أو في العادات الإباحة.

اختلافٌ فقهيٍّ بسبب الاختلاف في كيفية الإدراج في القاعدة.

يتفقون على القاعدة، ويتفقون على اندراج هذا الفرع في نفس القاعدة لكن يختلفون في كيفية الإدراج، وبالتالي يقع الاختلاف.

مثال في مسألة اليقين لا يزول بالشك، عندنا طلق زوجته، ثم تردد هل هي ثلاثٌ ولا واحدة؟ الجمهور يقولون نعتبرها واحدةً، أخذنا من قاعدة اليقين لا يزال بالشك، قالوا: اليقين النكاح لا نزله بطلاقٍ مشكوكٍ فيه، فبالتالي ثبتت واحدةً، ونفياً الطلقتين الباقيتين.

قال المالكية: ثلاث، قالوا: لأن اليقين لا يزال بالشك قالوا: اليقين تحريم وطء الأجنبية لا نزله بنكاحٍ مشكوكٍ في بقاءه، فبالتالي قالوا: نجعلها ثلاثاً.

يتفق الاختلاف في المسائل الفقهية نتيجة اختلاف أو نتيجة القواعد الفقهية بثلاثة أمور:

متى ابتدأت القواعد الفقهية؟

نزل بعضها في القرآن

جاء بعضها في السنة

تكلم بعد ذلك الأئمة مثل عمر
ومن بعدهم

ثم بعد ذلك ابتدأ تأليف مؤلفات
في هذه القواعد.

من أوائل المؤلفات أصول الكرخي في سنة ثلاثمائة وأربعين

من أين أخذوا هذه القواعد؟ الأئمة الأوائل ألفوا مؤلفات فقهية، فكان
عندهم تعليلٌ للأحكام، فأخذوا من تعليل الأئمة الأوائل للأحكام عددًا
كبيراً من هذه القواعد.

ثم بعد ذلك وُجِدَتْ مؤلفاتٍ، هذه المؤلفات منها ما يكون خاصاً بالقواعد
الفقهية، ومنها ما يكون معه علومٌ أخرى، مثلاً: كتاب الفروق للقرافي، فيه
قواعد فقهيةٌ وفيه قواعد أيضاً من علومٍ أخرى، أصولٌ وعقيدةٌ.

في عصرنا الحاضر وجد العديد من الجهود في القواعد الفقهية، وجد
موسوعاتٍ تحاول أن تضم هذه القواعد، كذلك وجد تنظيماتٍ وتشريعاتٍ
أقرت في عددٍ من الدول أخذت من هذه القواعد، ولذلك في مجلة الأحكام
ابتدأت بتسعٍ وتسعين قاعدةً فقهيةً.

ترتيب القواعد الفقهية في المؤلفات.

هناك من رتبها بحسب أهمية القواعد، فجاء
بالقواعد الكبرى ثم القواعد الكلية، ثم القواعد
المختلف فيها، ثم الضوابط.

هناك من رتبها بحسب الأبواب الفقهية، فأتوا
بالقواعد التي تتعلق بالطهارة أولاً، ثم القواعد
التي تتعلق بالصلاة، ثم بالزكاة، وهكذا

هناك من رتبها بالحروف الهجائية، حرف الألف
مثل الأمور بمقاصدها، ثم حرف الباء وهكذا

من المؤلفات ما ليس فيه ترتيبٌ، سيقت القواعد
هكذا بدون ترتيبٍ

ومن أمثلته: كتاب الأشباه والنظائر للسيوطي.

ومن أمثلته من ألف في ذلك المقري في كتابه
القواعد، المقري هذا مالكي.

ومن أمثلته كتاب المنثور للزركشي بدر الدين.

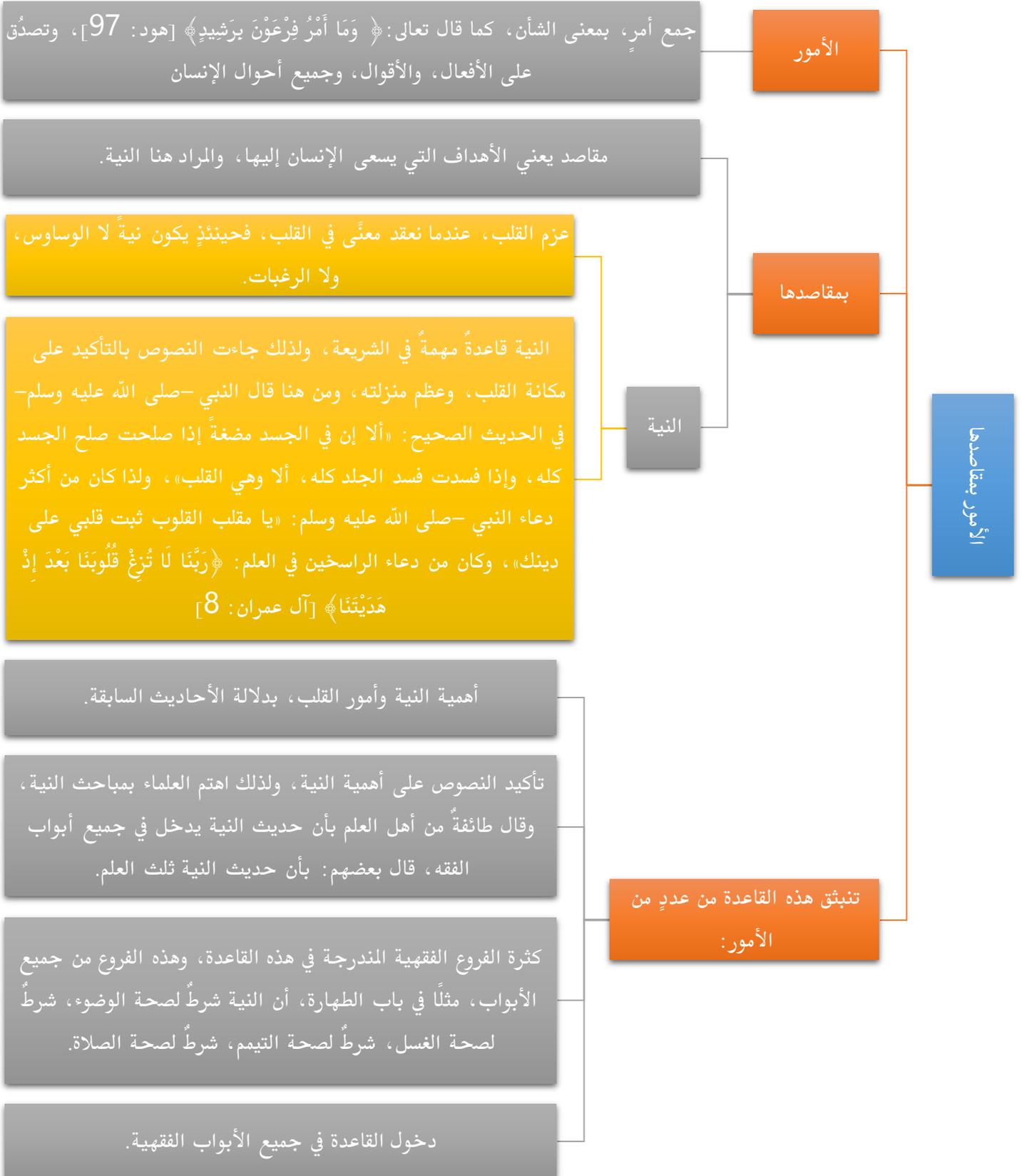
ومن أمثلته قواعد ابن رجب الحنبلي.

من فروض الكفايات

حكم تعلم علم القواعد الفقهية



قاعدة الأمور بمقاصدها



النصوص الدالة على أهميتها

من القرآن

في قوله -عز وجل: ﴿لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّن نَّجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ [النساء: 114]،

﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعَاجِلَةَ عَجَلْنَا لَهُ فِيهَا مَا نَشَاءُ لِمَنْ نُرِيدُ ثُمَّ جَعَلْنَا لَهُ جَهَنَّمَ يَصَلَّاهَا مَدْمُومًا مَّدْحُورًا * وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَى لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا﴾ [الإسراء: 18، 19]،

﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزَيَّنَّتْهَا نُوفٍ إِلَيْهِمْ أَعْمَالُهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يُبْخَسُونَ * أُولَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ إِلَّا النَّارُ وَحَبِطَ مَا صَنَعُوا فِيهَا وَبَاطِلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [هود: 15، 16]،

﴿مِنْكُمْ مَّنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَّنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ﴾ [آل عمران: 152]،

من السنة

أشهرها حديث: «إنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته لدنيا نصيبها، أو امرأة ينجحها، فهجرته إلى ما هاجر إليه»

حديث: «لكن جهاداً ونيةً» وغيرهم

الأمر الأول:

الإخلاص، ونية التقرب لله عز وجل

هذا الأول فيه التمييز بين التوحيد والشرك، وبين ما يؤجر عليه، وما لا يؤجر عليه.

الأمر الثاني: التمييز بين العبادة والعادة

هناك شخصان يغتسلان، أحدهما ليصلي صلاة الجمعة بهذا الاغتسال، والآخر ليتنظف ويذهب عنه الرائحة ولم ينو التقرب لله، فحينئذٍ الأول عبادة والثاني عادة

الأمر الثالث:

التمييز، بين رُتب العبادات،

تدخل صلاة الفجر في المسجد فتصلي ركعتين تنوي بهما سنة الفجر، ثم بعد ذلك تقيم وتصلي ركعتين، هنا ركعتان وهنا ركعتان، الأولى مستحبة، وهي سنة الفجر، والثاني فريضة، يسقط بها الطلب، حصل هذا الفرق بالنية

ما شرعت لأجله

أنواع الناس في النية



النية

محلها

هي عزم القلب إذن محلها القلب.

حكم التلفظ بها

جمهور أهل العلم يقولون لا يجوز هذا التلفظ، لأنه ليس هدي النبي صلى الله عليه وسلم، وليس فعل صحابته، واللغة العربية مفهوم النية فيها ما في القلب، أما ما في اللسان فلا يسمى في اللغة نيةً، يسمى لفظاً وكلاماً

الإمام الشافعي يقول بأن التلفظ بالنية مباح، لكن العبرة بما في القلب

وقتها

النية تكون في الغالب مقارنتاً لأول العمل

أشياء تؤثر عليها

قطع النية.

إذا نويت قطع العمل، حينئذٍ انقطع هذا العمل

التردد.

النية عقدٌ جازمٌ في القلب، فإذا كان هناك ترددٌ فهذا ينافي النية، وبالتالي يحكم بأنه لم يحصل هناك عزمٌ ولا نيةً.

مثال : شخصٌ يسافر في رمضان، ما يدري أصوم ولا ما أصوم، أصوم ما أصوم، ثم أذن الفجر، نقول: أنت مفطرٌ، لأنه كان متردداً في نيته.

الانتقال لما هو أعلى.

مثال ذلك: يصلي نافلاً، فأراد أن ينقلها إلى فريضة، نقول: بطلت نيته، وانقطعت الصلاة.

الانتقال لما هو مساوٍ

يصلي صلاة الظهر، صلى ركعةً تذكّر أنه قد صلى، قال إذن أنقلها للعصر، نقول نقل النية لا يصح

إذا كان هناك تشريكٌ في النية بما لا يقبل التشريك.

أتانا واحدٌ وقال: صلاة الظهر أربع ركعات، وصلاة العصر كذلك، المسافر يصلي ركعتين ركعتين، أنا سأصلي ركعتين بنية أن تكون عن الظهر وعن العصر، تشريكٌ في النية، نقول لا يصح

هناك أعمالٌ ليس مراداً لنفسها، وبالتالي تقبل التشريك، مثلاً تحية المسجد ليست مراداً لنفسها، وإنما المراد أن يصلي الإنسان قبل أن يجلس، ففي هذه الحال، نقول يجوز التشريك بين نية الفجر ونية تحية المسجد، بين نية سنة الفجر وتحية المسجد، لأن تحية المسجد ليست مقصودةً لذاتها، مثلها مثل صلاة الاستخارة، ليست مقصودةً لذاتها، بالتالي يمكن أن تشرك بين نية صلاة الاستخارة ونية صلاة سنةٍ مستحبةٍ.

الواجبات.

المستحبات.

المحرمات.

المباح:

في الترك، وفي الفعل: من فعل المحرم غير ناو أنه محرم، لا يعلم أنه محرم، فإنه حينئذٍ لا يأثم، كذلك في الترك من نوى ترك المحرم طاعةً لله كان مأجورًا.

كما ذكرنا في الأكل والنوم، إذا جعل المباح وسيلةً لطاعةٍ كان مأجورًا.

الأعمال التي تدخلها النية

العبد يؤجر على اللفظ متى نوى به التقرب إلى الله، مثلا الامر بالمعروف بنية التقرب لله هكذا في الصحة،

معنى الصحة أن يترتب على الفعل آثاره.

ألفاظٌ صريحةٌ مثل لفظه هي طالقٌ هذا صريحٌ حينئذٍ يقع، بدون أن نلتفت إلى النية

ألفاظٌ كنايةٌ لا يقع الطلاق بها إلا إذا نوى إيقاع الطلاق بها، مثل اذهبي لأهلك، نقول إن نوى الطلاق وقع، وإذا لم ينو الطلاق فإنه لا يقع.

الألفاظ فيما يتعلق بالصحة على نوعين:

في الأجر

هناك تأثيران

وفي الصحة

الألفاظ الكلام:

مثال ذلك: لو قلت بعتك هذه السيارة لمدة أسبوعٍ بألف ريال، هذه إيجارةٌ محددةٌ، انتفاعٌ لمدة أسبوعٍ، وإن كان اللفظ بيعاً، لكن المقصد والمعنى هو إيجارةٌ.

قال: وهبتك هذه السيارة على أن تعيدها عليّ بعد أسبوعٍ، تصير عاريةً، ليست هبةً.

لو قال: أعرتك هذا البيت بألف ريال، تملكه ويملكه ذريتك من بعدك، بيع، الهبة ما فيها مقابلٌ.

من القواعد: يقولون العبرة في العقود بالمقاصد والمعاني، لا بالألفاظ والمباني.

النية

النية يكون لها تأثيرٌ في ألفاظ اليمين، يقول والله لن أسلم على فلان، يريد قطيعته، لو كلم بدون سلام، نقول يحنث بذلك

يقول والله لن آكل اللحم، ويريد بلفظة اللحم، لحم الغنم فقط، فحينئذٍ لو آكل إبلًا أو آكل دجاجًا فإنه لا يحنث

أثر النية في اليمين.

في مجلس القضاء أو في اليمين، هذا على نية السامع.

في غير ذلك فهي على نية المتكلم.

ورد في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إن في المعارض مندوحةً عن الكذب» وقال: «يمينك على ما يُصدقك به صاحبك».

على نوعين:

هل العبرة في النية بنية المتكلم أو نية السامع؟

نفقاتٌ لأهل البيت، انو بهذا التقرب لله، لأن الله عزَّ وجلَّ أمرُك بالنفقة على أهل بيتك، ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم: «نفقة الرجل على أهل بيته يحسبها تكون له صدقةً»، وقال: «إنك لم تنفق نفقةً تبغى بها وجه الله إلا أجرتَ عليها».

على الإنسان أن يحرص أن يستحضر النية في كل حياته

قبل أن تقدم على أي عملٍ أنظر ما هو حكم الله فيه؟ مباح كيف تجعله وسيلةً إلى طاعة الله

كيف نستحضر النية في العمل؟



قاعدة: اليقين لا يزال بالشك



يقول تعالى: ﴿إِنْ تَطُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُستَيْقِنِينَ﴾ [الجاثية: 32].

مرةً اليقين غير المستند إلى الحس، مثل قوله: ﴿يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ﴾ [البقرة: 46] ،

ومرةً كما يريد الأصوليون الاحتمال الراجح أو الأمر الراجح من الأمرين المترددين، كما في قوله جلَّ وعلا: ﴿إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ﴾ [البقرة: 230].

ومرةً يطلق عليه مجرد الوهم أو الشك، ومن أمثلته هذه الآية: ﴿إِنْ تَطُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُستَيْقِنِينَ﴾ [الجاثية: 32].

كلمة الظن
يراد بها

أدلة هذه القاعدة

حديث عبد الله بن زيد رضي الله عنه، يقول عبد الله بن زيد: شكى إلى النبي صلى الله عليه وسلم الرجل يخيل إليه الشيء في صلاته هل ينصرف؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «لا ينصرف حتى يسمع صوتًا، أو يجد ريحًا»، فهنا يقين الطهارة لا نزله بالشك في الحدث، فهذا دليل من أدلة هذه القاعدة.

السبب الأول: كثرة فروع القاعدة.

السبب الثاني: دخولها في جميع الأبواب بلا استثناء.

السبب الثالث: كثرة القواعد المندرجة تحتها.

أسباب أهمية هذه
القاعدة.

الأول: اختلاف في ذات القاعدة، كما اختلفوا في الأصل في اللحوم هل هو الحل أو الحرمة.

الثاني: ومرة يقع الاختلاف في الفرع هل هو يتبع القاعدة الأولى أو يتبع القاعدة الثانية، ومثلنا لك بالتهنئة، هل تتبع قاعدة الأصل في العادات الإباحة أو قاعدة الأصل في العبادات التحريم.

الفروع الداخلة في
هذه القاعدة على
ثلاثة أنواع.

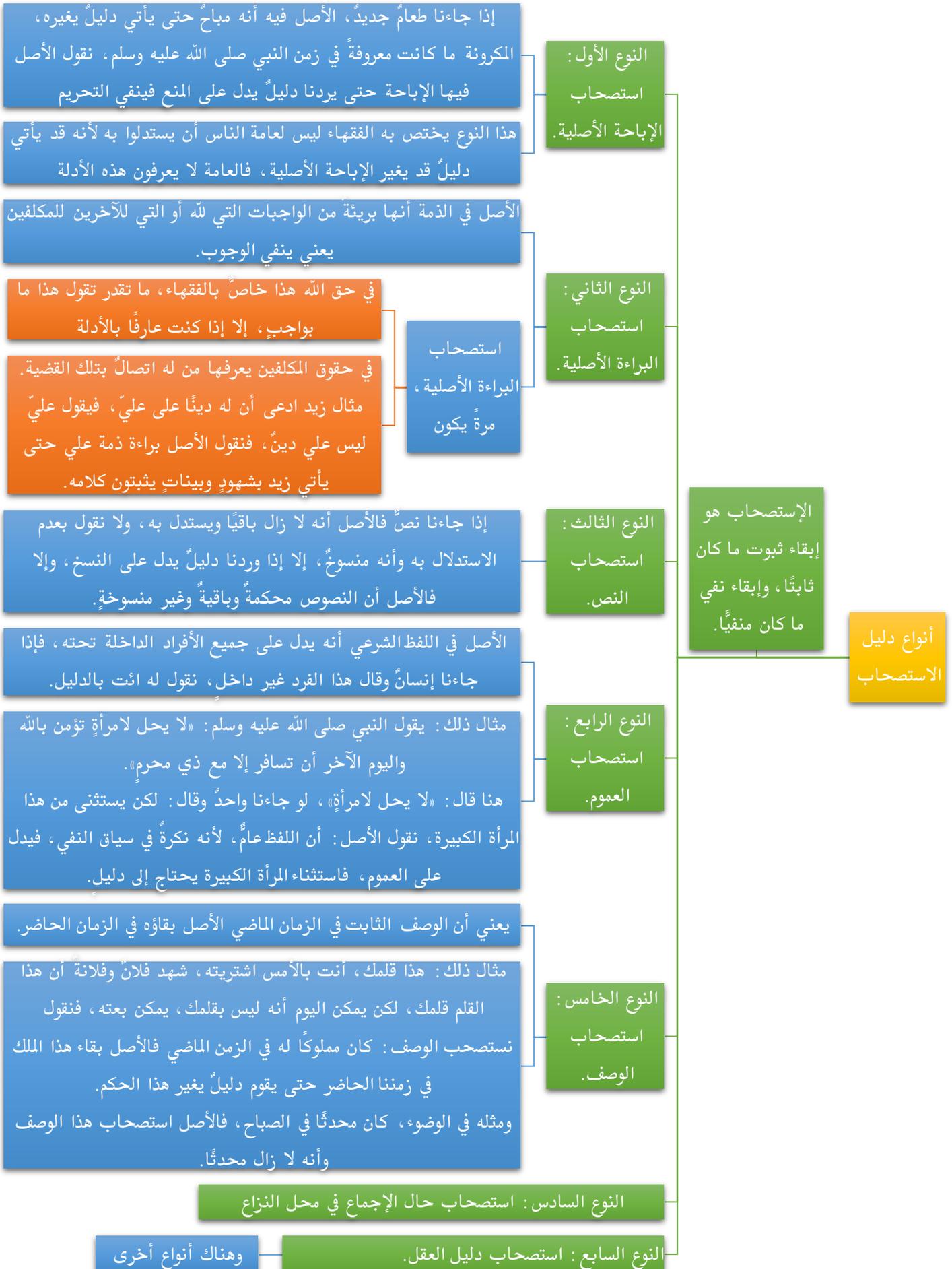
الثالث: وهناك قواعد أو فروع يتفق على اندراجها في قاعدة واحدة، ويتفق على القاعدة، ولكن يختلف في كيفية الاندراج، فيقع الاختلاف في حكم الفرع، ومثلنا له بالمطلق لزوجته، وشك هل طلق ثلاثاً أو واحدة.

فهذا الفرع بالاتفاق أنه تحت قاعدة اليقين لا يزال بالشك، وقد وقع الاتفاق على القاعدة، ولكن اختلفوا في كيفية الإدرج، فطائفة قالوا: بأن يقين النكاح لا نزله بطلاقٍ مشكوكٍ فيه، فنحكم بأنها واحدة، وهناك من قال بأنه نحكم بأنها ثلاث طلقاتٍ وهو مذهب الإمام مالك رضي الله عنه، وبالتالي قالوا: بأن هذا يعتبر ثلاث طلقاتٍ، لأن اليقين تحريم حرمة وطء المرأة الأجنبية، فلا نزله بنكاحٍ مشكوكٍ فيه.

اليقين لا يزال بالشك

قاعدة اليقين لا يزال بالشك مبنيةً على الاستصحاب، ويستصحب اليقين السابق، وبالتالي خلاصة الاستدلال بهذه

القاعدة استدلالاً مدلماً. الاستصحاب.



اليقين لا يُزول بالشك، يتبعها قواعد كثيرة

منها ما يتعلق باليقين

منها ما يتعلق بالشك

منها ما يتعلق
بالقاعدة ككل

ومن القواعد التي تتعلق باليقين قواعد الأصل، مثل الأصل في اللحوم، الأصل في العبادات الحظر، والأصل في العادات الإباحة، والأصل في المياه الطهارة.

متى تطبق قواعد الأصل ؟

مثلاً جاء في الحديث، قال: أنفجنا أرنباً فأكلناه على عهد رسول الله -صلى الله عليه وسلم، إذن فيه دليل إباحة، قال: أكل الضب على مائدة رسول الله -صلى الله عليه وسلم-، فيه دليل إباحة، ذبحنا فرساً على عهد رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فأكلناه.

فيها دليل إثبات، أو
دليل إباحة

حينئذٍ نأخذ بهذا الدليل، فنقول بالتحريم أو النجاسة،

مثال ذلك: جاءنا في الحديث أن النبي -صلى الله عليه وسلم- نهى عن لحوم الحمر الأهلية، ليس فيه دليل، وإنما فيه دليل تحريم، الحكم في الحمر الأهلية أنها محرمة. جاءنا في عددٍ من الأحاديث قال: نهى عن كل ذي نابٍ من السباع، فيها دليل تحريم، نهى عن كل ذي مخلبٍ من الطير.

فيها دليل نفي، أو
دليل تحريم فقط

نغلب جانب التحريم

مثال جاءنا في الحديث، قال: «إذا رميت بسهمك فوق في الماء فلا تأكل»، عندنا سبب إباحة، وهو السهم، وسبب تحريم، وهو الغرق، فغلبنا جانب التحريم. البغل، أحد أبويه مباح، فرس، والآخر حرام، وهو الحمار، فغلبنا جانب التحريم، وقلنا لا يجوز أكل لحمه.

ما فيها دليل إثباتٍ
ونفي، يعني دليل
إباحة، ودليل تحريم

نطبق قواعد الأصل في المسائل التي لا يوجد فيها دليل إثبات، ولا نفي، لا دليل إباحة، ولا دليل تحريم.

ما ليس فيه دليل
إباحة ولا دليل تحريم

عندنا مسائل

القواعد المندرجة تحت قاعدة اليقين لا يُزال بالشك.

القاعدة الأولى: الأصل في الأشياء الطهارة

لا نحكم على الشيء بأنه نجس، حتى يثبت فيه دليل نجاسة، لأن الله خلق الأشياء لنستعملها ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ [البقرة: 29]، وبناءً على ذلك، لا يبيح لنا إلا ما كان طاهرًا، فلا ننقل شيئًا من حكم الطهارة إلى حكم النجاسة إلا بدليل

دليله قول النبي -صلى الله عليه وسلم: «وجُعِلت لي الأرض مسجدًا وطهورًا»، قوله: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً﴾ [النحل: 10].

مثال وجدنا ماءً في إناءٍ، الأصل أنه طاهر، لا ننقله من حكم الطهارة إلى حكم النجاسة إلا إذا وجد الدليل الذي يدل على نجاسته. هكذا في الثياب، في الأواني، الأصل فيها الطهارة

المراد بالأشياء هنا في الانتفاع بالأشياء.

القاعدة الثانية: قاعدة الأصل في الأشياء الحل

الدليل قوله -عز وجل: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ [البقرة: 29]، فلا ننتقل عن شيء ونقول بأنه محرم، إلا إذا قام الدليل على ذلك.

هنا الطهارة متعلقة بذوات الأشياء، ثوب، سجادة، تراب، أرض، أوان، ذوات، بينما قاعدة الحل هذه تتعلق بالأفعال، لأن ما يطلق على الذوات أنها مباحة، ما تقول سجادة مباحة، تقول الصلاة على السجادة مباحة هذه في الطهارة، وهذه في الحل، هذه يستعملها الجميع، وهذه لأهل الفتوى فقط، العلماء فقط، ليست لكل أحد.

ما الفرق بين هاتين القاعدتين، الأصل في الأشياء الطهارة، والأصل في الأشياء الحل؟

العبادة تجمع عددًا من المعاني، هي ذلك مع خوفٍ ورجاءٍ ومحبةٍ، الفعل الذي تجتمع فيه هذه الأشياء يقال له عبادة.

الدليل قول الله -عز وجل: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ﴾ [الحشر: 7]، إذن ما لم يأتكم به فلا تأخذوه. قوله -عز وجل: ﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ﴾ [الشورى: 21] قول النبي -صلى الله عليه وسلم: «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد»، قول النبي -صلى الله عليه وسلم: «كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة»، فيه نصوص كثيرة، كلها تدل على أن الأصل في العبادات الحظر، وبالتالي لا يجوز لنا أن نخترع عبادات من عند أنفسنا؛ لأن شريعة الله كاملة، لا تحتاج من أحد أن يكملها باختراع عبادات جديدة.

القاعدة الثالثة: الأصل في العبادات الحظر والتحريم.

هذه القاعدة تتعلق بأشياء

أولاً: أصل العبادة، ما نأتي بعبادة جديدة فتكون بدعة غير مقبولة، ويكون حكمها الحظر.

ثانياً: كيفية العبادة، طريقة العبادة لا بد أن تكون على وفق المأثور، لا يجوز لنا أن نخترع كيفية عبادة جديدة من عند أنفسنا.

ثالثاً: زمن العبادة، وفي مكان العبادة، لا بد أن يكون على طريقة الشرع، وهدى الشرع، هكذا أيضاً في عددها هذه لا بد أن تكون على وفق ما ورد عن النبي -صلى الله عليه وسلم.

القواعد المندرجة
تحت قاعدة اليقين
لا يُزال بالشك.

القاعدة الرابعة:
الأصل في الاعتداء
التحريم

سواءً كان اعتداءً على مالٍ، أو على دمٍ، أو على عرضٍ، أو على أي حقٍّ من حقوق الآخرين

الدليل قول الله -عز وجل: ﴿وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [البقرة: 190] ، قال النبي -صلى الله عليه وسلم: «إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرامٌ، كحرمة يومكم هذا، في بلدكم هذا، في شهركم هذا»، قال تعالى: ﴿وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ نَّصِيرٍ﴾ [الحج: 71]

القاعدة الخامسة:
الأصل في الفروج
التحريم

الفروج ذات،
لذلك لا بد أن
نقدر هنا

الأصل في الوطء التحريم ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ﴾ [الأعلى أزوجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين] * فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون ﴿المؤمنون: 5-7﴾، يقول النبي -صلى الله عليه وسلم: «واستحلتم فروجهن بكلمة الله» يعني عقد النكاح.

الأصل في العقد الحل والجواز، الدليل ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ﴾ [النساء: 23]، معناه الباقي على الحل، ثم قال في آخر الآية: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء: 24] الآية.

الدليل ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالِدَمُّ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾ [المائدة: 3]، فدل ذلك على أن التحريم محددٌ، وأن ما عداه على الإباحة، ويدل عليه أيضاً في الحديث أن عائشة قالت: يا رسول الله، إنه يأتوننا باللحمان، لا ندري أذكر اسم الله عليها، فقال النبي -صلى الله عليه وسلم: «سموا الله أنتم وكلوا»، فدل على أنها على الإباحة.

القاعدة السادسة:
الأصل في اللحوم
التحريم

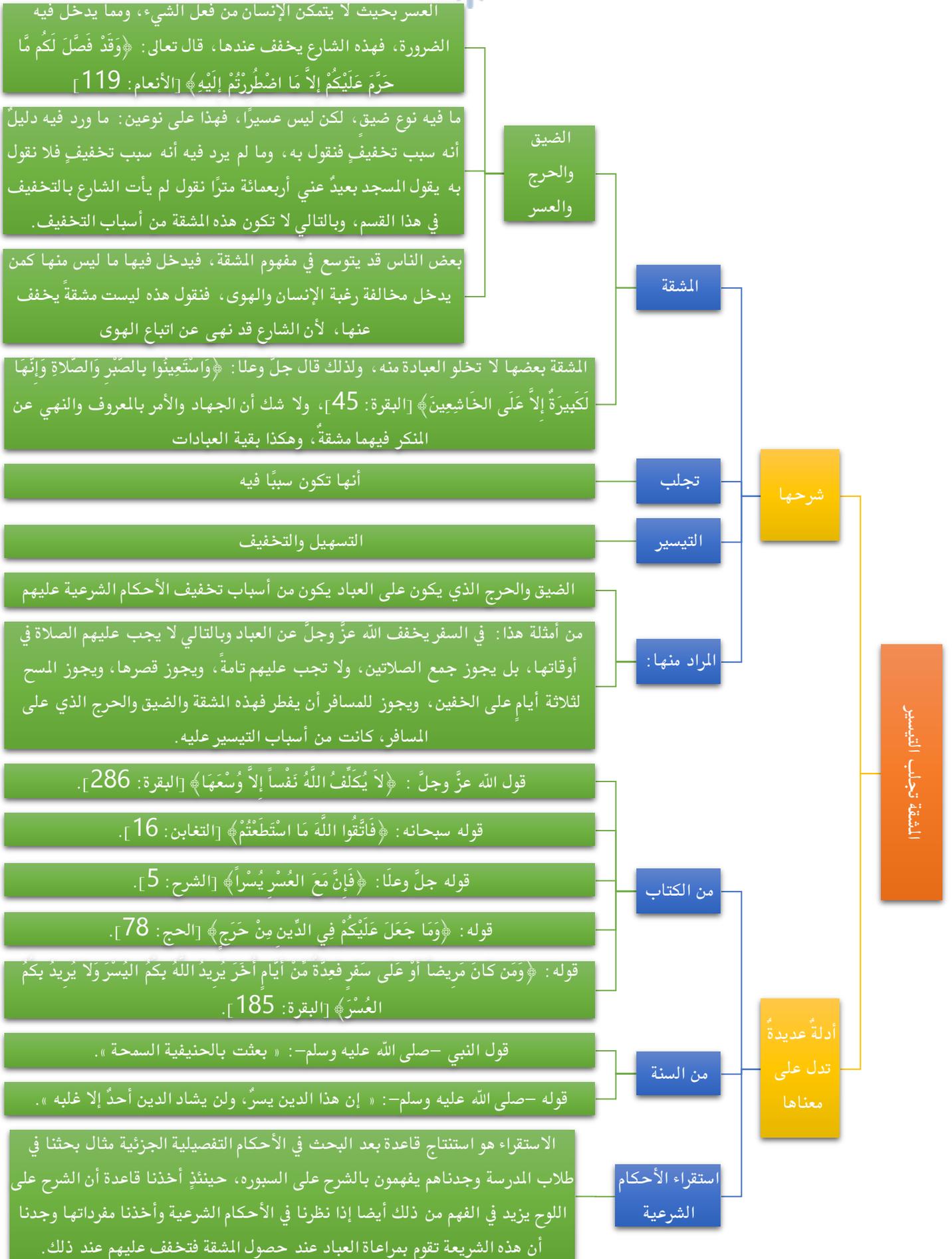
المحرم معدودٌ عشر أصنافٍ،
والمباح غير معدودٍ

قوله -عز وجل- في سورة المائدة: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالِدَمُّ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّعِيعُ إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِاللَّزْلِامِ﴾ [المائدة: 3]

حرم الله هذه الأشياء من أجل مصلحة الخلق لأنها ليست طيبةً، جاء بعض الصحابة للنبي -صلى الله عليه وسلم-، قالوا: يا رسول الله، ماذا بقي لنا؟ كل شيءٍ حرامٌ، فنزلت الآية: ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ﴾ [المائدة: 4].



قاعدة: المشقة تجلب التيسير



الشارع لم ينط الحكم بالمشقة، لعدم انضباط هذه الكلمة عدم معرفة حدودها ومعالمها، وإنما ضبطه بأوصافٍ معينة، وهذه يسمونها: أسباب التخفيف.

فالشارع رخص للمسافر الإفطار لأنه مسافرٌ ولم يقل إن السبب المشقة، فحينها كل من هب ودب يطلب فتوى بالإفطار لأنه يعاني من مهنته مالا يعانيه راكب الطائرة وحينها لا يصوم أحد وتتعلل الأحكام الشرعية

﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾ [البقرة: 185]

﴿وَلَا تَحْلِقُوا رُءُوسَكُمْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْهَدْيُ مَحَلَّهُ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أذىٌ مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾ [البقرة: 196].

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرَضَىٰ أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا﴾ [النساء: 43].

فإذا كان المرض يزيد بفعل الواجب الشرعي سقط وجوبه

زيادة المرض

تأخر الشفاء

وجود الألم

يكون المرض من أسباب التخفيف في حالة

المرض

قال تعالى: ﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ﴾ [النساء: 101].

قال تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: 184].

جاء في الحديث يمسح المسافر ثلاثة أيام بلياليهن.

الجماعة تجب، إن كانوا جماعةً يجب عليهم أن يجتمعوا فيصلاوا.

الإسفار هو: الوضوح والبيان، ولذلك يقال للمرأة: أسفرت عن وجهها أي أوضحتها للمسافر الذي ينتقل معناه اتضحت له البلدان واحدة بعد الأخرى، ففي هذه الحال قلنا: بأنه مسافرٌ.

إذا خرج بالخروج من عامر البلد، يعد ابتداء السفر.

إن كان المطار داخل عامر البلد فحينئذٍ لا يترخص، لم يسافر بعد، قد يترخص بأسبابٍ أخرى، قد يجمع لوجود الحرج عليه، لكن لا يقصر لأن القصر لا يجوز أبدًا إلا في السفر حتى للمريض هل من وصل إلى المطار يترخص برخص السفر؟

مسافة ثمانين كيلو

هذا رأي الجمهور ومذهب الحنفية مسافة مائة وعشرين إذا كان ما سيقطعه في سفره في الذهاب فقط هذه المسافة، جاز له أن يترخص برخص السفر.

بحسب العرف فما تعارف الناس على أنه سفرٌ كان سفرًا

بمدة يومٍ وليلةٍ فمن سافر ليومٍ وليلةٍ ولو كانت مسافةً قصيرةً يترخص، ومن كان سفره أقل من يومٍ وليلةٍ لا يترخص ولو قطع المسافة البعيدة،

مسافة أربعين كيلو مسيرة يومٍ.

قصر الصلاة

فطر الصائم

المسح على الخفين

الجمع بين الصلاتين.

عدم وجوب صلاة الجمعة

رخص السفر

السفر في اللغة

متى يعد مسافرًا؟

متى يكون مسافرًا؟

من العلماء من يقول

نماذج من أسباب التخفيف

السفر

النسيان هو غفلة الذهن عما كان حاضراً فيه.

النسيان

أدلة

﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ [البقرة: 286]، قال الله: «قد فعلت».

في الحديث: «إن الله تجاوز لي عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه».

أنواعه

نسياناً لواجبٍ.

يرفع الإثم لكنه لا يُبرئ الذمة ولا يُسقط الواجب من الذمة، لقول النبي صلى الله عليه وسلم: «من نام عن صلاةٍ أو نسيها فليصلها إذا ذكرها لا كفارة لها إلا ذلك»
مثال من صلى ونسي الوضوء، فنقول الوضوء واجبٌ، يسقط عنه الإثم لصلاته بغير وضوءٍ، لكننا نطالبه بصلاةٍ أخرى.

لا يؤاخذ

نسياناً لمنوعٍ أو محظورٍ.

مثال أكل ناسياً وهو صائمٌ، فهذا النسيان لمحظورٍ، وبالتالي لا يؤثر على صحة صومه على الصحيح.

نماذج من أسباب التخفيف

إلزام الإنسان بفعلٍ لا يريد.

الإكراه

أنواعه

إكراهٌ ملجئٌ يزول معه الاختيار

كمن ألقى من فوق الجدار فسقط على رجلٍ فمات الأسفل، نقول هذا فعله كأنه لم يوجد، الضمان على الملقى لأنه زال الاختيار بالكلية هنا.

فهذا قد يكون بالإكراه بالتهديد بالقتل، أو بإتلاف عضوٍ، أو بإتلاف مالٍ، أو بإتلاف قريبٍ

إكراهٌ غير ملجئٍ، يبقى معه اختياراً

ليس إكراهاً متوهماً، الإكراه المتوهم لا قيمة له. أن يكون إكراهاً حقيقياً

لو جاء طفلٌ صغيرٌ وقال: إن لم تفعل كذا قتلتك، ما له قيمةٌ، لأنه غير قادرٍ، يكون من قادرٍ

قال: ادخل مزرعة فلان وإلا قتلتك، المحظور أقل، إذن يستجيب ويدخل، لكن لو قال: اقتل عشرةً وإلا قتلناك، لا يجوز له، لأن المحظور هنا أشد من مقتضى الإكراه ألا يكون موجب المحظور

لو غلب على ظنه أن المهدي لن ينفذ، فحينئذٍ هذا الإكراه لا يجيز الفعل الذي أكره عليه. أن يغلب على ظنه التنفيذ

إذا انتفى أحد هذه الشروط، فحينئذٍ الإكراه لا يؤثر على التكليف، وإذا اجتمعت هذه الشروط، فحينئذٍ نقول بأن التكليف يكون بفعل المحظور استجابةً لموجب الإكراه.

يشترط لاعتباره:

القاعدة الأولى: إذا ضاق الأمر اتسع، وبعضهم يزيد: وإذا اتسع ضاق.

مثال: عندنا امرأة تريد أن تسافر إلى الحج، لا بد من محرمٍ، سافرت مع زوجها، في أثناء الطريق توفي الزوج وقبروه تكمل الحج؛ لأنه قد ضاق الأمر، لو كانت لازالت في بلدها، نقول لها: اجلسي ولك أجر الحج، لكن لما خرجت فضاقت الأمر عليها، فحينئذٍ نقول بأنه قد اتسع الأمر.

الضرورة: ما يلحق بفقده ضررٌ، ولا يقوم غيره مقامه في دفع الضرر

الضرورة المأخوذ من الضرر ما يلحق بفقده ضررٌ ضروري ما يحصل بفقده اختلال الأحوال في الدنيا أو في الآخرة

الفرق بين

القاعدة الثانية: الضرورات تبيح المحظورات.

تنقل المحظور من كونه محظوراً إلى كونه مباحاً بشروط

أن يكون الضرر حقيقياً

مثال ذلك: واحد عنده لحم خنزير، وبطنه ممتلئة، قال أنا ممكن أجوع، وآكل منه لا يجوز، الضرر ليس حقيقياً، متوهم.

ألا يندفع الضرر إلا بفعل المحظور

عنده لحم مذكى، وعنده لحم ميتة، قال أنا مضطّر أنا جائع، ولذلك سأكل من لحم الميتة، نقول: ما يجوز لك لأن عندك لحم مباح.

ألا يتناول من المحظور إلا بقدر ما تندفع به الضرورة

عندنا لحم ميتة ومضطّر، كل منها ما يدفع الضرورة فقط، لأن الضرورة تقدر بقدرها.

ألا يكون المحظور أعظم من الضرورة

يقول أنا مضطّر إلى قتل فلان لأبقى، في مسائل الإكراه، نقول: قتل ذلك الشخص أعظم، فبالتالي لا تستبيح هذا المحظور.

أن يكون المحظور تندفع به الضرورة

مثال ذلك: عندنا مضطّر. عندنا ظمآن، وعنده إناء خمر لا يشرب لأن الخمر لا يدفع الظمأ، بل يزيد الظمآن ظمأً.

هل الحاجة تنزل منزلة الضرورة؟

الحاجة يلحق بفقدها ضررٌ، لكن يقوم غيرها مقامها، مثال إذا تشعب الإناء جاز أن يتخذ له ضبة من فضة للحاجة، ولكن يمكن دفع هذا الضرر بأمور أخرى غير الفضة، مثل الحديد أو اللحم أو نحوه، فهنا الحاجة لا يستباح بها المحظور إلا بدليل خاص، وهذا يسمى عند العلماء رخصة قد يكون الدليل نصياً من كتاب أو سنة، وقد يكون الدليل إجماعياً، وقد يكون دليلاً قياسياً.

أنواع المطلوبات، هناك ضرورة، وهناك حاجة ومطلوب، ورغبة، و شهوة، وفضول، فهذه أنواع المطلوبات، وكلٌ منها له حكمه في الشريعة، وكلٌ منها يأخذ حكماً مستقلاً.



قاعدة: الضرر يزال



الضرر يزال

يدل على هذه القاعدة استقراء أحكام الشريعة

فإن من استقرأ الأحكام الشرعية وجد أن الشريعة تنهى عن إلحاق الأذى والضرر بالآخرين، فنهت الشريعة عن

الضرر البدني قال تعالى: ﴿وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ﴾ [البقرة: 190].
الضرر المالي، كما في قول الله عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ [النساء: 29].

الإضرار بالفرد والإضرار بالأسرة وبالمجتمع.

لها فروع كثيرة في جميع أبواب الفقه

فمثلاً في أبواب الوضوء، لا يجوز للإنسان أن يغتصب ماء غيره ليتوضأ به، وهكذا لا يجوز أن يغتصب سجادة لغيره ليصلي عليها، وهكذا في جميع أبواب العبادات.

النموذج الأول: كتاب الحدود

النموذج الثاني: باب الخيار في البيع، هناك عددٌ من الخيارات التي تخول أحد المتبايعين فسخ البيع من أجل درء الضرر الواقع أو المتوقع، خيار العيب مثلاً، خيار الغبن خيار المجلس أو في خيار الشرط

النموذج الثالث: أبواب الحجر الحجر على السفیه والصغير من أجل إزالة الضرر المتوقع عليه هو والحجر على المفلس من أجل إزالة الضرر الذي وقع من المفلس على غيره

النموذج الرابع: في باب فسخ النكاح، وباب عيوب النكاح

النموذج الخامس: في باب الخلع، بحيث تطلب المرأة الخلع، مما قرر له هذا الباب إزالة الضرر الواقع على الزوجة من قبل زوجها.

هناك أبواباً كبيرة عقدت في الشريعة من أجل تحقيق هذه القاعدة الضرر يزال

الأول: يجب إرجاع العين المغصوبة إلى المغصوب منه، إلى المالك.

الثاني: كذلك لو كان هناك نقص حصل على هذه العين في هذه المدة، فإنه يجب ضمان هذا النقص، وبالتالي يجب عليه التعويض عن النقص الذي حصل عليه.

الثالث: كذلك ما حصل من تغييراتٍ على هذه السيارة، يجب على الغاصب أن يقوم بإزالتها بدون إلحاق ضرر بهذه العين المغصوبة، لو قدر أنه وضع عليها أشياءً، شبكاً، أو اللمبات أو السرج، أو غيرها، فحينئذٍ نقول إذا لم يُرد المالك هذه الزيادة فإننا نطالب الغاصب بإزالة هذه الزيادات.

الرابع: كذلك إذا كان هناك زيادة ونماء للعين المغصوبة، فإننا نطالب الغاصب برد هذا النماء، مثال ذلك لما اشترى السيارة قدر أنه أجرها لمدة يومٍ أو لمدة يومين، فحينئذٍ هذه الأجرة تكون للمالك، ليس للغاصب حقٌ فيها، لأنها نماء ملك المغصوب منه

شخصٌ غصب سيارةً مملوكةً لغيره

النموذج السادس: في باب الغصب كله مقررٌ من أجل إزالة الضرر المترتب على هذا الغصب

فمثلاً في باب الرجعة يشترط ألا تكون الرجعة من أجل الإضرار بالزوجة، فإنه إذا أراد الإضرار بها لم يجز له إمساكها، ﴿وَلَا تُسَيِّئُوا بِأَنْفُسِكُمْ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِي بِلِعْمَتِكُمْ لَعَلَّكُمْ أَتَقَاتُونَ﴾ [البقرة: 231].

وهناك أبوابٌ دخلت القاعدة كمؤثرٍ أساسي

برفعه بالكلية

بإحلال ما يماثله أو ما يكون أولى منه

بإزالة آثاره.

إزالة الضرر قد يكون

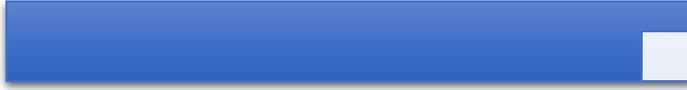
شخصٌ أخطأ فقطع يد غيره، فحينئذٍ نزيل الضرر، لا يمكن أن نعيد اليد، فنزيله بإيجاب الدية

مثلاً في باب التعزير، أولئك الأشخاص الذين حصلت منهم أفعالٌ مخالفةٌ للشريعة، قرنا أن القاضي يقوم بتعزيرهم، فهنا فعلٌ ماضٍ، ومعصيةٌ ماضيةٌ، لكن هنا عقوبةٌ بدنيةٌ قررت عليهم من أجل ألا يعاد إلى هذا الفعل مرةً أخرى، ومن أجل ألا يقدم الآخرون على فعل هذا المنكر وهذه المعصية المخالفة للشريعة.

أمثلة:

قاعدة الضرر يزال

قاعدة المشقة تجلب التيسير



أوصافٌ لحقتُ بالمكلف اقتضت التخفيف عليه

من فعل الناس بإلحاق الأذى بعضهم ببعض

وصفٌ يأتي للإنسان ما يحكم عليه، لكنه سببٌ للتخفيف.

محرمٌ

تخفف على المكلف بسبب وجودها.

يجب إزالته

إذا لم نستطع إزالة الضرر بالكلية، فإننا نزيله بالقدر الذي نستطيعه، لقوله تعالى: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: 16]، وبالتالي يجب علينا أن نسعى لدفع الضرر قبل وجوده، فإذا وقع نسعى إلى إزالته بالكلية، إذا لم نستطع، أزلنا ما نستطيعه من ذلك.

الضرر يُدفع
بقدر الإمكان

الدفع منع وقوع الضرر قبل حصوله ووقوعه، والرفع يراد به مضرّة واقعة يراد إزالتها ورفعها.

الدفع متعلقٌ بالضرر المتوقع، والرفع متعلقٌ بالضرر الواقع، فحينئذٍ نقول دفع الضرر المتوقع خيرٌ وأولى وأحسن من دفع أو رفع الضرر الواقع

الدفع أولى من
الرفع

لذلك جاء في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لعائشة: «لولا أن قومك حديثو عهدٍ بجاهليةٍ، لهدمتُ البيت ولبنيتُهُ على قواعد إبراهيم». الضرر الواقع أنها لم تبين على قواعد إبراهيم عليه السلام، ولكن عندنا ضررٌ متوقعٌ وهو فتنة الناس وعدم تحمل عقولهم لهذا الأمر، وبالتالي نقول بأن الدفع أولى من الرفع. ولذلك ورد في الخبر ما أنت محدثٌ قومًا حديثًا لا تبلغه عقولهم إلا كان فتنةً لهم، وبالتالي إذا كان الحديث فتنةً، فإننا نتركه ونجتنب التحديث به، ونجد فيما لا يفتتن الناس به مجالاً في تحديث الناس به.

كما تقدم معنى أن الضرر قد يزال بلا ضرر أو بضرر أقل منه فهذا مطلوبٌ، وقد يزال بضررٍ مثله أو أكثر منه، فحينئذٍ لا يجوز إزالة الضرر لأنه سيخلفه ضررٌ أكبر منه

الضرر لا يزال
بمثله

ومن أمثلة ذلك، في باب القصاص، لو قدر أن امرأةً حاملًا، قتلت شخصًا، فحينئذٍ ثبت عليها القصاص، لا نقول يُقتص منها؛ لأنه سترتب عليه موت جنينها الذي في بطنها، فنؤخر القصاص لأن الضرر وهو القتل الأول لا يزال بضررٍ أكبر منه؛ لأن الأول مات شخصٌ واحدٌ، وهنا سيموت أشخاصٌ عدةٌ، منهم من لا مدخل له في هذا الأمر.

القواعد التي تندرج تحت هذه القاعدة.

يُتحمل الضرر
الخاص من أجل
دفع الضرر العام

مثال: لو كان عندنا بيتٌ، اعترض الطريق، فإننا نقوم بأخذ هذا البيت بعوضٍ،
وندخله في الطريق

مثال: إذا لحق بالناس شيءٌ من نقص المواد التي يحتاجون إليها في مآكلهم،
فحينئذٍ يحق منع التجار من ادخار الأطعمة، ويجوز إلزامهم ببيعها، ويمنعون من
الاحتكار، وقد قال النبي -صلى الله عليه وسلم: «لا يحتكر إلا خاطئ»

فإذا تعارضت مفسدتان، ولا يمكن تركهما معاً، لابد من فعل إحداهما، فحينئذٍ
نرتكب المفسدة الأدنى، من أجل درء المفسدة الأعلى.

مثال: ما لو كان في بطن المرأة جنينٌ، حُشي على حياتها إذا بقي في بطنها، فعندنا
ضرران، موت الأم مع جنينها، يقابله إجهاض الجنين، وموت هذا الجنين،
فحينئذٍ نقول: ندرأ الضرر الكبير الأشد، ولو كان في ذلك ارتكابٌ للضرر الأخف،
لكن لو قال قائلٌ: إذا كان الجنين سيخرج مشوهاً، فنقول: حينئذٍ لا ضرر على
الأم، وبالتالي لا نُحل الإجهاض لأن الإجهاض هنا ضررٌ بالجنين، ولم يتعارض
هذا الضرر مع ضررٍ آخر

الضرر الأشد يُزال
بالضرر الأخف

لو تعارضت عندنا مصلحتان ولزمنا أن نأخذ بإحدى المصلحتين دون الأخرى،
فحينئذٍ نأخذ المصلحة الأعلى، ولو كان في ذلك تفويتٌ للمصلحة الأقل.

مثال: عندنا شخصٌ مثلاً تعارض في وجهه مصلحتان، مصلحة خدمة نفقة أبيه،
ونفقة أخيه، يقدم النفقة على أبيه؛ لأن مصلحته أعلى، وهكذا في باب الترتيب في
المصالح، في أبواب كثيرةٍ والشريعة قد جاءت بمثل هذا في مواطن كثيرةٍ، أحاديث
التفضيل كلها من هذه القاعدة

تفويت أقل
المفسدتين، من أجل
تحصيل أعلاهما

لا بد أن نعرف أن تقديم المصالح ومعرفة ما هو الأعلى منها، ليس أمراً اعتباطياً، بل له قواعد، وله صفاتٌ، وله
أبوابٌ في الترجيح، يذكرها العلماء، ويفصلونها بتفاصيل كثيرةٍ، حينئذٍ يأخذون بالمصلحة الأكبر، أخذاً من قول الله
جلٌ وعلاً: ﴿وَاتَّبِعُوا أَحْسَنَ مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِّن رَّبِّكُمْ﴾ [الزمر: 55]، ونحو ذلك من النصوص ﴿الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ
فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ﴾ [الزمر: 18] أي أقواه وأرجحه، ومن ذلك عند تعارض المصالح.

لو فانت فترتب عليها فوضى في الحياة، أو تهاجر
فيها، أو فوت الدار الآخرة، وهي المصالح الضرورية
الخمسة، ضرورة الدين، وضرورة النفس، وضرورة
المال، وضرورة العقل، وضرورة العِرْض، هذه الضرورات

هناك مصالح ضرورية

أمثلة وتطبيقات متعلقة
بالترتيب بين المصالح

وهي التي لو قدر فقدها، لآدى ذلك إلى الضيق والحرَج في حياة الناس، ومن أمثلة هذا: عقود البيوع، عقود الإيجارات، لو قدر أن الشريعة منعت من البيع لن تفوت الحياة، لكن سيكون هناك ضيقٌ في الناس وحرَجٌ، ومشقةٌ شديدةٌ، من الذي يرضى ببذل ماله مجانًا بدون مقابل، بالتالي لا يؤدي الإنسان عملًا لغيره، فالمقصود أن هذه المصالح الحاجية في الرتبة الثانية.

مثلًا ما جاءت به الشريعة من أحسن الأخلاق، وأفضل الأعمال، مثلًا الطهارات، هذه تحسينيةٌ، لو قدر أن الشارع لم يأمر بها، لم يؤد ذلك إلى فوات حياةٍ، ولا إلى ضيقٍ ومشقةٍ في الحياة، فهذه إذن قواعد تحسينيةٌ، هذه في الرتبة الثالثة

هي الأصل

تكملها، وتكون رافدًا لها.

مثلًا مصالح عامة

هناك درجاتٌ في ترتيب هذه المصالح وكل واحدٍ من هذه المصالح له أيضًا تقسيماتٌ ذاتيةٌ فيما بينها. ولذلك ورد عن بعض السلف أنه قال: إذا عرض لك بلاءٌ، فقدم مالك دون نفسك، فإن تجاوز البلاء، فقدم نفسك دون دينك، فهنا ذكر الترتيب لهذه المصالح الضرورية، لبيان أن المصلحة الضرورية أيضًا ليست على رتبةٍ واحدةٍ، بل بعضها أعلى من بعضها الآخر.

هناك مصالح حاجيةٌ

هناك مصالح تحسينيةٌ

هناك مصالح أصليةٌ

هناك مصالح تكميليةٌ

هناك مصالح كبيرةٌ

هناك مصالح خاصةٌ

هناك مصالح مؤقتةٌ

هناك مصالح دائمةٌ

هناك مصالح دنيويةٌ

هناك مصالح أخرويةٌ

أمثلة وتطبيقات متعلقة بالترتيب بين المصالح

ترتب على قاعدة الضرر يزال عددٌ من القواعد، كلها مبنيةٌ على جلب المصالح ودرء المفاسد

قوله عز وجل: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: 107]، ومن مقتضى كونها رحمةً أنها تجلب المصلحة للناس

قوله جل وعلا: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضَيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ [المائدة: 3]، فمن إتمام النعمة أن تكون الشريعة جالبةً لمصالح الخلق.

قال الله عز وجل في وصف نبيه الكريم صلى الله عليه وسلم: ﴿يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ﴾ [الأعراف: 157]

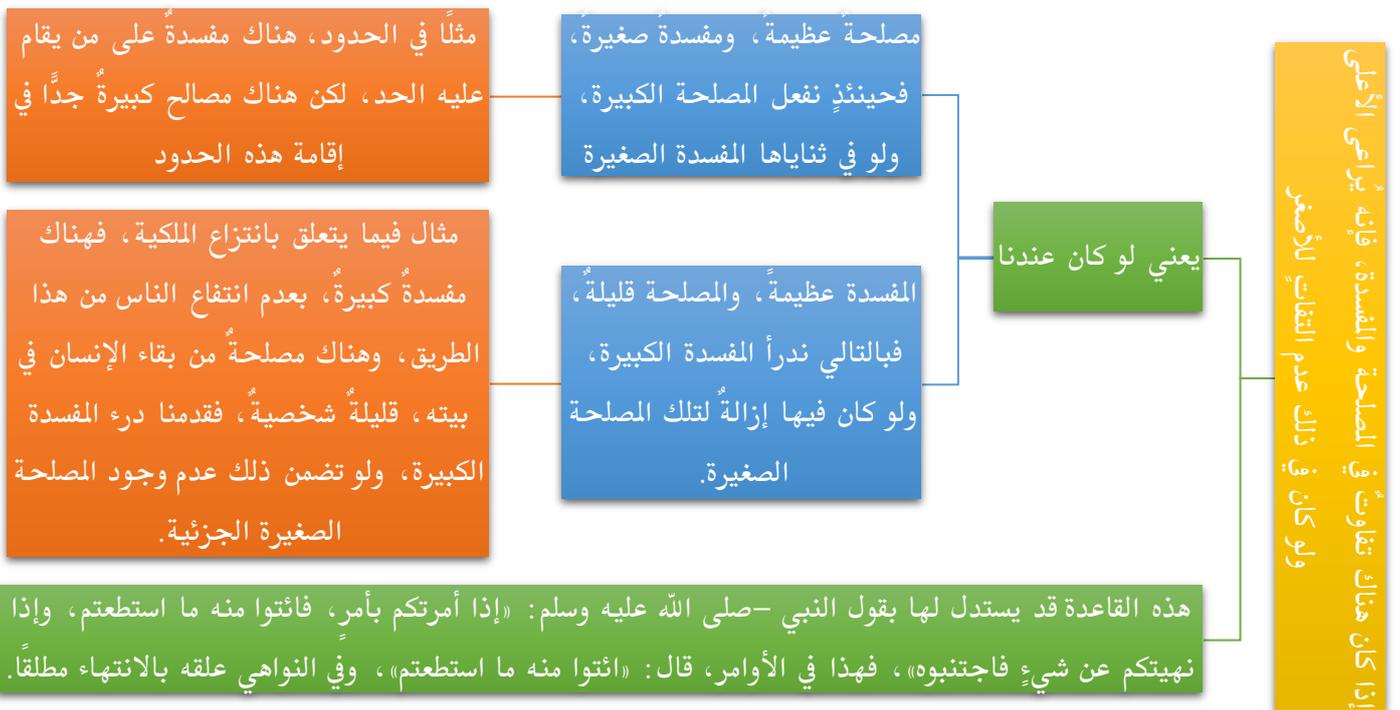
قال جل وعلا: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾ [الأعراف: 32].

قال تعالى: ﴿وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا﴾ [الأعراف: 56]، ومن ذلك إلحاق الأذية والضرر بالآخرين.

جلب المصالح ودرء المفاسد يدل عليه نصوص كثيرة في الشريعة



أحكام الشريعة شاملة لجميع وقائع الناس، وبالتالي يمكن أن تكون هذه القاعدة شاملة لجميع الأحكام، لأن ما من فعل إلا وفيه مفسدة أو مصلحة، في الآخرة، في الجنة لا يوجد إلا خيرٌ محضٌ، ليس معه مفسدة البتة لكن في الدنيا الفعل الواحد يشتمل على الاثنين معاً، والحكم للغالب منهما، كما هي قاعدة الشريعة، وكما ذكرنا في القواعد التي ذكرناها قبل قليل.



وهناك قاعدة أخرى قريبة من هذا المعنى تقول: اعتناء الشارع بالمأمورات، أعظم من اعتناؤه بالمنهيات

مثال قد يكون في مجلسٍ شيءٍ من المحرم يقول شخص سأسمع هذا المحرم، لكنهم بعد ذلك إذا نهيتهم سينتهون، فنقول: إذا حضرت ونهيت، فحينئذٍ سيجتمع عندك مأمورٌ وهو النهي، وأمرهم بعدم وجود ذلك المنكر، وسماع ذلك المنكر، فنقول: اعتناء الشارع بالمأمورات، أعظم من اعتناؤه بالمنهيات، فإذا وجد هذا الصوت الذي ينهى عن هذا المحرم، فحينئذٍ سيوجد معلومة عند الخلق أن هذا الفعل محرّمٌ، وإلا إذا تجرأ الناس على هذا المحرم واعتادوه

الحسنة بعشر أمثالها كما في آيات من القرآن، والسيئة لا يُجازى إلا بمثلها، وبالتالي إذا كان عندنا حسنةٌ وسيئةٌ، لا يمكن أن تفعل الحسنة إلا بفعل السيئة، فحينئذٍ نقول: افعل الحسنة، ولو تضمن هذا وجود تلك السيئة لأن الحسنة بعشر أمثالها، والحسنات يذهبن السيئات

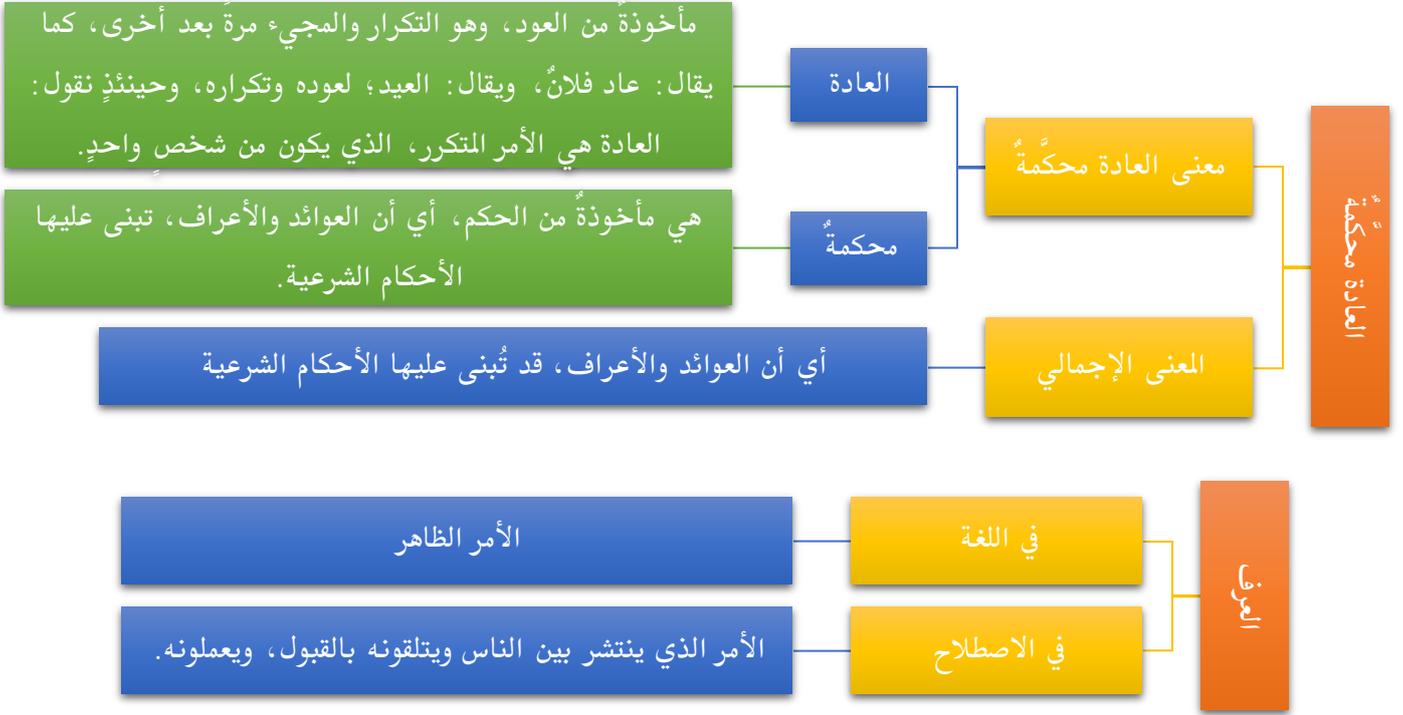
يقرر العلماء في الأمر بالمعروف أنه يلاحظ فيه قواعد إزالة المصرة، هل يترتب على المنكر ضررٌ أكبر منه، أو ضررٌ أقل منه، أو يزول بلا ضررٍ، أو يزول بضررٍ يساويه ويمائله

- واقعة: التتار في عهدهم الثاني، أعلنوا انتسابهم للإسلام، لكن عندهم مخالقاتٌ كثيرةٌ، فجاء بعض تلاميذ شيخ الإسلام بن تيمية، فوجدوا هؤلاء التتار يشربون الخمر، فبدؤوا ينهاهم عن شرب الخمر، فقال الشيخ: لا تنهوهم عن شرب الخمر، دعوهم يشربون الخمر، فإنهم إن لم يشربوا الخمر، اشتغلوا بسفك دماء الناس، فهناك مفسدةٌ أعظم، وهو سفك الدم، وبالتالي يتركون على هذا المنكر؛ لئلا يحصل المفسدة التي هي أعظم منها، وهكذا يراعي إلى ماذا سيتوجه الناس متى تركوا هذه الأفعال؟ فإذا كانوا سيتوجهون إلى ما هو أشد منها، وأعظم حرمةً منها، فعليه أن يتقي الله -عز وجل-، وأن يصد عن هذا المنكر، وألا ينهى عنه، خشيةً من وقوع منكراتٍ أعظم مما ينهى عنه الإنسان.

قاعدة الضرر يزال، قاعدة مهمة، وتدخل في أبواب كثيرة جداً، وبعض العلماء أدخل في هذه القاعدة قاعدة الضرورات تبيح المحظورات، وبعضهم يجعل هذه القاعدة الضرورات تبيح المحظورات تابعةً لقاعدة المشقة تجلب التيسير، وقد ذكرنا هذه القاعدة، وشرحناها فيما مضى، تابعةً لقاعدة المشقة تجلب التيسير.



قاعدة: العادة محكمة



الفرق بين العادة والعرف



مثال: بالنسبة لمقدار القليل والكثير في النجاسات، أو في الدماء، يُرجع فيه إلى العادة، إذا وقع دمٌ على ثوبٍ، فإنه يعفى عن اليسير، أما إذا كان كثيراً، فإنه يجب غسله.

العادة تختلف باختلاف الأشخاص، فالشخص المتنزه، قد يستكثر يسير الدم، ومن يعمل في القصابة، وتقطيع اللحوم، يستسهل دماءً، قد يراها غيره كثيرةً. إذن كل واحدٍ منهم له حكمٌ، لأن هذا الحكم أنيط بالعادة، ولم يُنط بالعرف، فكان متعلقاً بشخصٍ واحدٍ.

جاءت الشريعة بالعمل بالعرف، وإسناد الحكم إليه في مواطن عديدة. مثال ذلك قال تعالى: ﴿وَعَلَى الْمُؤَلَّدِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ [البقرة: 233] ، أي ما تعارفه الناس، وقد قيل بأن قول الله -جلَّ وعلا: ﴿حُذِرَ الْعَفْوُ وَأَمْرٌ بِالْعُرْفِ﴾ [الأعراف: 199]، أن المراد به: ما يتعارفه الناس فيما بينهم.

العمل بالعرف والعادة أمر مشروع

والأخذ بالعرف له شروط،
ليس كل عرفٍ صالحاً

الشرط الأول: أن يكون العرف
مضطرباً، غير مضطربٍ

لو قال: بعتك السلعة بخمسين ألف جنيه إن كان في مصر، فالعرف المضطرب هناك، الجنيه المصري، لو كان في السعودية، لا يوجد عرفٌ، وبالتالي العرف هنا مضطربٌ، ومن ثم لا يصح بناء الحكم عليه، ونقول: هذا اللفظ لا قيمة له، والعقد لم يثبت؛ لجهالة الثمن.

الشرط الثاني: ألا يكون العرف
مخالفاً للشرع

فما تعارف الناس عليه مما هو مخالفٌ للشرع، لا قيمة له، ولا وزن له. ومن أمثلة ذلك: لو قدر أن إنساناً عنده قصر أفرح يؤجره، لو أن من العرف دخول بعض المحرمات، فحينئذٍ نقول: هذا المحرم لا يدخل في العقد، ولا يستحق للمستأجر أن يلزم المؤجر به؛ لأنه أمرٌ محرّمٌ، والأعراف المحرمة المخالفة للشرع، لا قيمة لها، ولا تُبنى عليها الأحكام.

الشرط الثالث: ألا يوجد
تصريحٌ بخلاف العرف

فإنه إذا وجد تصريحٌ بخلاف العرف، فإن المعوّل عليه هو التصريح.

مثال ذلك: لو كان عند شخص ضيافة، أو عزيمة، وفتح الباب، ففي عرف الناس، أن هذا إذن بالدخول، لكنه لو وضع لوحة عند الباب، ممنوع الدخول، لا يدخل أحدٌ، فحينئذٍ نقول: هذه الكتابة تصريحٌ، وفتح الباب إذن عرفيٌّ، فيقدم التصريح على الإذن العرفي؛ لأن من شروط إعمال العرف: ألا يكون مخالفاً للتصريح.

الشرط الرابع: أن يكون العرف
سابقاً، أو مقارناً

أما الأعراف اللاحقة، فإنها لا تعتبر.

مثال ذلك: لو اشترى منه سيارة، وفي العرف السابق، أنه يسلم مفاتيح السيارة له، ومفتاح العجل الذي يفتح الإطارات، ثم بعد ذلك، تغير عرف الناس، فأصبح في عرف الناس، أن من باع سيارة، فلا يلزمه أن يسلم مفتاح العجل، أو الرافعة التي ترفع السيارة، فإذا وجد عندنا عقد بيع سيارة، واختلف المشتري مع البائع، هل يدخل في العقد مفتاح العجل والرافعة؟ أو لا يدخلون؟ قلنا: انظر إلى تاريخ العقد، فإن كان في الوقت الذي تعارف الناس فيه على أن مفتاح العجل والرافعة يدخلون، فحينئذٍ ندخله، ويلزم البائع أن يسلم مفتاح العجل والرافعة، وإن كان العقد لم يُعقد إلا بعد تغير العرف، فحينئذٍ نعمل بالعرف الجديد.

هذه القاعدة يترتب عليها كثيرٌ من المسائل الفقهية، وما من بابٍ فقهيٍّ إلا ولهذه القاعدة فروعٌ فيه، ابتداءً من الطهارة إلى الإقرار

فيما لا يوجد له ضابط في اللغة ولا في الشرع من الأحكام الشرعية، فإننا نرجع فيه إلى العرف

مثال ذلك: جاءت الشريعة في وجوب النفقة على الأولاد، ولم تبين لنا الشريعة مقدار النفقة ولا يوجد في لغة العرب تفسير للنفقة بمقدار محدد، وحينئذٍ يرجع فيه إلى العرف، والناس يختلفون في أعرافهم ما بين مدينةٍ وأخرى، ما بين غنيٍّ وفقيرٍ ونحو ذلك

هكذا مثلاً جاءت الشريعة بأن السارق لا يقطع إلا إذا سرق من الحرز، والحرز لم يأت له ضابطٌ من الشرع ولا في اللغة، فنرجع فيه إلى أعراف الناس، ويختلف هذا من سلعةٍ إلى أخرى، فحرز السيارة مغايرٌ لحرز النقود، مغايرٌ لحرز الثياب، فكلُّ له حرزٌ يتناسب مع ذلك المال، والحرز هذا يختلف ما بين بلدٍ وآخر، وفي بعض البلدان المحلات التجارية تترك مفتوحةً في أوقات الصلاة، ويكون هذا حرزاً، لأن المال يحفظ عند أهل البلد بمثل هذه الطريقة، وآخرون يضعون قماشاً على ما في المحل خصوصاً في الأوقات القليلة كوقت الصلاة لكن في بلدان أخرى لنقص الأمن أو نحو ذلك، تجدهم يوصدون الأبواب ويضعون عليها الأقفال فبالتالي لا يكون الحرز إلا إذا وضع المال في مثل ذلك

أمثلة ذلك: لو قال مثلاً أوقفت سيارتي، كانت لفظ السيارة عند العرب يطلق على القافلة، كما قال: ﴿وَجَاءَتْ سَيَّارَةٌ﴾ [يوسف: 19]، ﴿أَحَلَّ لَكُمْ صَيْدَ الْبَحْرِ وَطَعَامَهُ مَتَاعًا لَكُمْ وَلِلسَّيَّارَةِ﴾ [المائدة: 96] لكنه اليوم يطلق على المركوب، الذي هو نوعٌ من أنواع الآلات المعروفة، فهذه السيارة لفظ السيارة لما جاءت حملناها على المعنى العرفي، إذن العرف له مدخلٌ في تفسير الألفاظ التي يتكلم بها الناس.

تفسير الألفاظ

مثال لو قال والله لا أكل لحمًا، وكان لفظ اللحم في عرف الناس يطلق على لحم الغنم فقط، فحينئذٍ لو أكل دجاجاً أو سمكاً لم يحنث، اتباعاً أو إعمالاً لعرف الناس في تفسير هذا اللفظ. هذا لفظ عامٌ خصصه العرف،

نقول العرف يقيد اللفظ المطلق، ويخصص اللفظ العام، وكذلك قد يعمم اللفظ الخاص.

في المقابل لو قال: والله لن أكل حبة رزٍّ عند فلان، في عرف الناس أن هذه اللفظة معناها أنه لا يريد أن يكون له أي منةٌ عليه، فبالتالي نقول: جميع أنواع الفضل والخير والتنعم لا يصح له أن يقبله إلا إذا كفرت عن يمينك

تعاملات الناس التي لا يوجد لها ضابطٌ نقيدها بالعرف

لذلك لما باع السيارة قلنا لا بد أن يكون معها بقية أجزاء السيارة، لأنه في عرف الناس تدخل هذه الأمور في بيع السيارة.

الأحكام الشرعية على نوعين:

أحكامٌ مقررةٌ في الشرع ليست مبنيةً على العرف

أحكامٌ مبنيةٌ على عرفٍ

فإذا وجد عرف يخالف ذلك الحكم قلنا هذا عرفٌ باطلٌ، لمخالفته للشرع، وبالتالي لا يصح أن يعول عليه أو أن يبني عليه حكمٌ.

فبالتالي إذا تغير العرف تغير الحكم

القاعدة الأولى: إعمال العرف مشروع،

القاعدة الثانية: المعروف بين التجار كالمشروط بينهم

القاعدة الثالثة: الحقيقة تترك بدلالة العادة، أو العرف.

القاعدة الرابعة: المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً

القاعدة الخامسة: الكتاب كالخطاب،

فهنا أي عرف يتعارف عليه الناس إذا انطبقت الشروط السابقة عليه فإنه لا بد من إعماله، ولا بد من إسناد الحكم عليه.

لو كان عند الباعة أن لفظة الطعام يراد بها نوع خاص من البر، فإذا قال بعثك ثلاثين صاعاً من طعام، ثم جاء له بشعير، نقول لا يقبل، قال هذا طعام، نحمل هذا اللفظ على أن المراد به البر، وليس المراد به الشعير.

هناك الألفاظ يتم تفسيرها في اللغة بمعان، فإذا تعارف الناس على استعمال لفظ معين في مدلول خاص فإننا نترك المعنى الحقيقي ولا نفسر اللفظ به، وإنما نفسره بمدلول العرف.

مثال ذلك: في لغة العرب لفظة اللحم تطلق على كل هبر في الحيوانات، لكننا في العادة وفي العرف قصرنا لفظة اللحم على هبر بعض الحيوانات، فبالتالي نترك الحقيقة من أجل دلالة العادة. وهكذا لو قال والله لن آكل لحم الإبل، لو تعارف الناس على تسمية الكبد لحماً، فحينئذ نقول إذا أكل الكبد فإنه يعد حائناً، مع أنه في اللغة في الحقيقة اللغوية لا تسمى الكبد لحماً

مثال ذلك: خيطة الثوب عند الخياط، فلما جثت أخذ الثوب لم يضع فيه أزرّة، قلت لم تضع فيه أزرّة، قال: أنا خيطة الثوب لم تشتط علي وضع الأزرّة، نقول: المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً، فتعارف الناس على الخياط هو الذي يقوم بوضعها في الثياب.

وبعضهم يقول كالمشروط شرعاً، والمراد بقولهم المعروف عرفاً ما انتشر بين الناس وتكرر بينهم، وأصبح معروفاً لديهم، ومعنى القاعدة: أن كل أمر تعارف الناس على دخوله في العقود فإنه يجب الوفاء به ولو لم يكن منصوصاً

لو تعارف التجار على شيء فحينئذ إذا أجروا تعاقداً فإن ذلك العرف معتبر فيما بينهم، مثال: لو عقد معه عقد مقاول أن يبني البيت هل البلاط الجبس الذي يوضع في البيت على المقاول؟ كل هذه إذا لم يوجد نص عليها في العقد، فإننا نرجع فيها إلى ما تعارفه أهل البلد، وما كان معروفاً عند المقاولين.

مثل هذه القاعدة قاعدة أخرى: المعروف بين التجار كالمشروط بينهم

وهكذا كل صنعة مثلاً المهندسون لهم أعراف

هكذا في عقد النكاح مثلاً، ما الذي يحضر الزوج؟ وما الذي يكون على الزوجة؟ يرجع للعرف

المراد به الحديث، واللفظ التي يتكلم به

المراد به ما يكتب بالقلم وغيره، الأصل في العقود والتعاملات وما يترتب عليه التزام أن يكون باللفظ الأصل في الألفاظ أنها معتبرة ويترتب عليها أحكامها، ولو جاء شاهد فشهد بأن شخصاً تكلم بكلمة عقد أو غيره ثبتت الأحكام المرتبة على ذلك اللفظ بمجرد اللفظ، عقد البيع قال: بعثك بيتي، بعثك الأرض، قال الآخر قبلت، وتفرقا تم العقد، ولو لم يوجد كتابة، ولو لم يوجد تسليم للثمن. لكن لو قدر أن هناك كتابة ولا يوجد هناك خطاب، أرسل له بالإيميل بعثك، وأرسل له الآخر قبلت، هذه كتابة، فحينئذ كتب الزوج لزوجته رسالة فيها تلفظ بالطلاق بالواتس أب، فنقول: القاعدة أن الكتاب كالخطاب، فكما أن الالتزامات والعقود التي تكون بالخطاب معتبرة وتترتب عليها آثارها، فكذلك ما كان مكتوباً.

الخطاب

الكتاب

القواعد التي تنتفع من قاعدة العادة محكمة.

القاعدة الخامسة:
الكتاب كالخطاب،

ويشترط في
الكتابة

أن تكون صادرة ممن تنسب إليه، لو جاءتنا رسالة جوال للزوجة من رقم مجهول، أنت طالق، يقع الطلاق، نقول لا، لأنه لم يتم التأكد من أنها صدرت من الزوج، إلا إذا اعترف الزوج بعد ذلك.

مثاله: كتب على الماء كتابة، بعثك نقول هذه لا قيمة لها، هكذا لو كتب على الرمل، هذه كتابة غير باقية، وبالتالي لا نعتبرها ولا نرتب عليها الحكم.

أن تكون باقية، أما الكتابة التي لا تبقى فهذه لا يعول عليها، ولا يرتب عليها حكم.

الدليل على أن
الكتابة معتبرة

أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يعتبر الكتاب، راسل ملوك زمانه، وكتب الكتب فيه الفرائض، مثل كتاب الزكاة الذي كتبه، وكذلك كان يكتب النبي صلى الله عليه وسلم إلى عماله وولاته، وتكون هذه الكتابة كتابة ملزمة أوجب عليهم القيام بها.

القاعدة السادسة: أن
الإشارة المفهومة من
الأخرس بمثابة الكلام،
أو إشارة الأخرس
المفهوم كالبيان
باللسان.

ويشترط

إذا جاء يعقد عقد الزواج يقولون يؤشر الإشارة التي يفهم منها القبول أو التوكيل، قد يوكل شخصاً آخر في قبول عقد الزواج.

أن تكون الإشارة مفهومة

وأن تكون الإشارة ممن لا يتمكن من الحديث، أما القادر فإننا نكتفي بحديثه.

أن تكون الإشارة موجهة إلى شخص بعينه، الإشارة العامة هذه لا اعتبار عليها عند كثير من أهل العلم.

ومن المقرر أن العقود تثبت بالمعاطة،
فكذلك تثبت بالإشارة.

من المسائل التي تتبع ذلك طلاق الأخرس بالإشارة، نقول هو طلاق معتبر تترتب عليها الأحكام.

القاعدة السابعة: أنه لا
عبارة بالعرف الطارئ

العرف الذي لم ينشأ إلا بعد التعامل فإنه لا يدخل في ذلك التعامل، وبالتالي لا تترتب عليه آثاره، ولا يبنى على ذلك العرف حكم شرعي.

فالأحكام التي بنيت على عرف، إذا تغير العرف فإن الحكم يتغير بتغيره

القاعدة الثامنة: لا
ينكر تغيير الأحكام
بتغيير الأعراف،

بعض الناس يصوغ هذه القاعدة خاطئة، فيقول: لا ينكر تغيير الأحكام بتغيير الأزمان، فنقول: الزمن ليس علة لتغيير الحكم لذاته، لأن الأصل في الأحكام الشرعية أنها تشمل جميع الأزمنة، إلى قيام الساعة، لكن الحكم قد يختلف باختلاف وجود بعض الصفات، وبوجود العلة وانتفائها أو السبب أو بوجود بعض الموانع أو انتفاء بعض الشروط.

مثلاً جاءت الشريعة بأن عقد البيع الذي يكون من الإنسان يكون عقداً صحيحاً إذا وافق إرادة أخرى وكلاماً آخر، فحينئذ يتم العقد، لكن لو جاءنا هذا اللفظ من مجنون، فنقول لا يصح ولا يبنى عليه الحكم، لوجود مانع، وهو المجنون، يمنع من إجراء الأحكام على هذا اللفظ، ولهذا طلاق المجنون لا يقع.

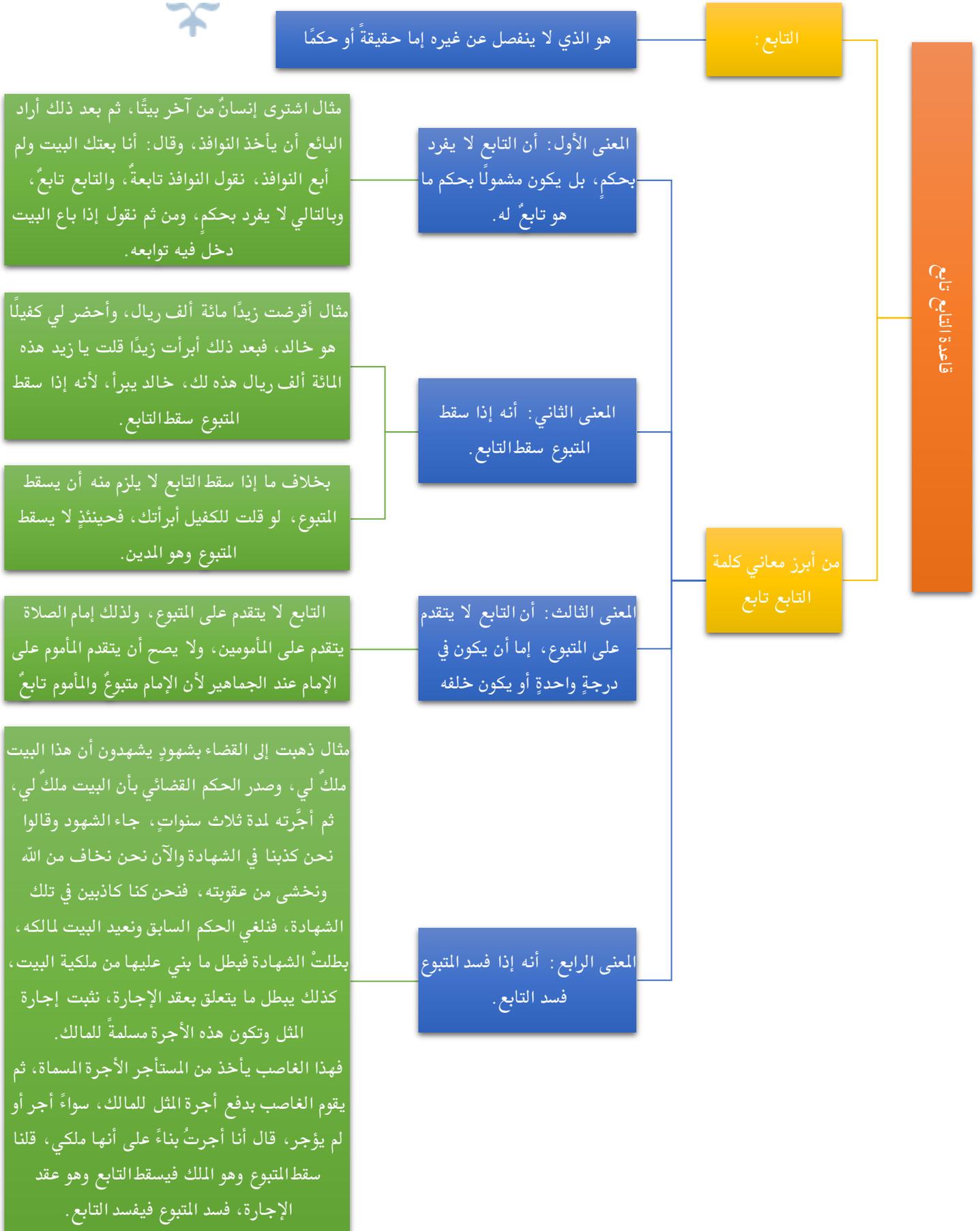


قاعدة التابع تابع



القواعد الكلية لها فروع من أبواب متعددة لكن لا تدخل في جميع الأبواب

القواعد الكلية كثيرة ونذكر منها



هناك أشياء لو جاءت وحدها لم نجزها، لكن إذا كانت تابعةً فإننا نجيزها

لو باع شاةً حاملاً باع الحمل وهو مجهولٌ، هنا كان تابعاً فحينئذٍ يغتفر في التوابع ما لا يغتفر في غيره، لكن لو باع الحمل وحده، حينئذٍ نقول لا يصح البيع، لأنه غررٌ

لو باع ثمرةً قبل بدو صلاحها على أن تبقى حتى تنضج قلنا هذا بيعٌ باطلٌ لنهي النبي صلى الله عليه وسلم عنه، لكن لو باع نخلةً عليها ثمرةٌ لم تنضج بعد، فحينئذٍ نقول يصح البيع يدل على هذا أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «من باع نخلةً قد أبرت فثمرتها للذي باع إلا أن يشترط المبتاع»، الذي هو المشتري، فلو اشترط المشتري الثمرة قبل بدو الصلاح قلنا يصح، لأنها وقعت تابعةً ويغتفر في التوابع ما لا يغتفر فيها غيرها.

لا يجوز أكل الحيوان غير المذكي لكن لو كان هناك جنينٌ في بطن الشاة، فأخرجناه فحينئذٍ لا يلزم أن يذكي، لأنه تابعٌ، ويغتفر في التوابع ما لا يغتفر في غيرها.

من عجز في السجود عن وضع يديه على الأرض وجب عليه أن يضع رأسه على الأرض، لأن الوجه ليس تابعاً لليدين، لكن من عجز عن وضع جبهته على الأرض فحينئذٍ يسقط عنه وضع اليدين على الأرض، لأن اليدين في السجود تابعةٌ للوجه، وبالتالي إذا سقط واجب السجود على الوجه في السجود فإنه يسقط واجب وضع اليدين على الأرض.

القواعد الفقهية لا يقتصر الاستشهاد بها على المسائل الشرعية، بل حتى في أعراف الناس وفي أنظمتهم مثلما جاءنا شخصٌ وتقدم إلى برنامج الدكتوراة في الجامعة وبدأ يدرس، وبعد مضي سنةً تبين أن شهادة الماجستير التي جاء بها غير مقبولةٍ أو غير معترفٍ بها، أو مزورةٌ، فحينئذٍ نقول ما بُني على باطلٍ فهو باطلٌ، فنقول بإلغاء تسجيله في برنامج الدكتوراة

يغتفر في
التوابع ما لا
يغتفر في غيرها

المعنى الخامس:
يثبت تبعاً ما لا
يثبت استقلالاً

من أبرز
معاني كلمة
التابع تابع

ذكرنا عددًا من المسائل التي فيها أدلةٌ شرعيةٌ، جعل الشارع التابع تابعاً، ولم يفرد بحكمٍ، واغتر فيه ما لا يغتفر في غيره، وجعله يفسد بفساد أصله، ولا يفسد الأصل المتبوع بفساد تابعه في مواطن عديدةٍ أوردنا نماذج منها

ما ورد في قول الله جلَّ وعلا: ﴿وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ﴾ إلى أن قال: ﴿أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ﴾ [النور: 31]، فلما كانوا تابعين لم يفردهم بحكم.

ورد في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم جاءه رجلان، قال أحدهما: إن ابني كان عسيفاً عند هذا، فزنا بامرأة، فافتديت ابني بوليذةٍ، يعني جاريةً مملوكةً ومائة شاةٍ، ثم إنني سألت أهل العلم فأخبرت أن ما على ابني الجلد، وأن على امرأته الرجم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «لأقضين بينكما بكتاب الله، أما الوليدة والشياة فردٌ عليك» لأن استلام هذه الأمور مبنيٌّ على صلحٍ باطلٍ، وما بني على باطلٍ يكون باطلاً، فأمره بإرجاعه، ثم أمر بجلد ابن هذا الرجل، وقال: «واغدُ يا أنيس إلى امرأة هذا فإن اعترفت فارجمها». وفي هذا الحديث دلالةٌ على أنه لما سقط المتبوع سقط التابع.

ويدل عليه مثلًا ما ورد من إجماع الأمة على أن الخطاب الموجه للنبي صلى الله عليه وسلم يشمل أمته، فالأمة تابعةٌ للنبي صلى الله عليه وسلم، ولما كانت تابعةً له، قلنا التابع تابعٌ فيأخذ حكمه، ولما كان الحكم ثابتاً على النبي صلى الله عليه وسلم ثبت لأمته، لأن الأمة تابعةٌ في هذا.

الاستدلال بدليل
الاستقراء على قاعدة
التابع تابعٌ

المسافر أو المجنون أو المغمى عليه إذا سقط في حقه فرض الصلاة سقطت التوابع وهي سنن النوافل التي تكون معها، لأن هذه توابع تسقط بسقوط متبوعها.

في باب الصلاة

ابتدأوا بصلاة التراويح ليلة الثلاثين من رمضان، ثم رؤي الهلال أو جاءهم الخبر بإثبات رؤية الهلال، فنقول حينئذٍ ثبت أن الليلة من شوال، وصلاة التراويح تابعة للصيام، فلما لم يصم الغد لم يشرع صلاة التراويح جماعةً لأن صلاة التراويح تابعة لشهر رمضان.

التابع تابعٌ، مثلًا في صدقة الفطر، من كان تابعًا لشخص وجب عليه أن يخرج الزكاة صدقة الفطر عنه، شخصٌ عنده بنتٌ يجب عليه أن يخرج زكاة الفطر عنها. تزوجت أصبحت تابعةً لزوجها، في هذه الحال تجب زكاة الفطر على الزوج ولا تجب على الوالد.

في باب الزكاة

النفقات تابعةً للقريب الغني وبالتالي تثبت أحكامها بالنسبة لها

في باب النفقات

تقدم معنا نماذج كثيرة كانت فيها الأشياء التابعة لها أحكام المتبوع.

في أبواب البيوع

هناك عددٌ من الأمور المتعلقة بالتابع تابعٌ، إذا سقطت أهلية الولاية عن شخص في ابنته الكبرى، وثبت ذلك عند القاضي، بكونه مجنونًا، أو بكونه فيه صفةٌ تمنع من استمرار الولاية في حقه، فحينئذٍ تكون البنت الثانية والثالثة تبعًا للأولى فتسقط ولاية الأب عليهن.

في أمور النكاح

هناك إذا سقطت الدية معناه أن الكفارة تسقط، لترابطهما.

فإنه إذا كان هناك تلازمٌ بين شيئين، فإذا أثبت أحد الحكمين لا بد أن يثبت الآخر

إذا كان هناك أبٌ لا بد أن يوجد هناك ابنٌ، وإذا وجد ابنٌ لا بد أن يكون أبٌ

التلازم مرةً يكون من الجهتين

هذا يذكرنا باللوازم

إذا وجد سقفٌ فمعنى هناك أعمدةٌ، لكن لا يلزم من وجود الأعمدة وجود السقف

ومرةً يكون من جهةٍ دون الأخرى.

ما يتعلق بالقصاص

مثلًا إذا قلت إن الخلع فسخٌ وليس بطلاق، حينئذٍ يلزم عليه عددٌ من الأحكام، هل يحسب في عدد الطلقات، أو لا يحسب؟ هل ترث أو لا ترث؟ على تفصيلٍ في ذلك بين الفقهاء.

في الأحكام الشرعية قد يوجد تلازمٌ بين المسائل وبالتالي إذا أثبت حكمًا لا بد أن تثبت الحكم الموافق له في المحل الآخر.



قاعدة إعمال الكلام أولى من إهماله



القاعدة الثالثة: أن اللفظ المطلق الأصل أنه يصدق على أي أفراد، واللفظ العام يصدق على جميع أفراد

القاعدة الرابعة: أن اللفظ إذا تردد بين معانٍ يمكن حمله عليها جميعاً،

القاعدة الخامسة: ما يتعلق بقواعد تفسير الألفاظ بين الكناية في التصريح،

القاعدة السادسة: أنه إذا تعذر أعمال الكلام حينئذٍ نهمل هذا الكلام ولا نبني عليه حكماً،

القاعدة السابعة: أن السؤال معاد في الجواب،

مثال: لو قال له اشتر لي سيارة، فاشترى سيارة، قال استلم السيارة، فقال أنا لا أريد هذا النوع أريد النوع الآخر، يقول اشترت سيارة بطلبك ولم تحدد لي النوع، وبالتالي لا يصح لك أن تعترض على شراي لأن المطلق يحمل على أقل مسماه

مثله في الألفاظ العامة، لو جاء بلفظ عام فالأصل أنه يبقى على عمومه ولا يصح لنا أن نقيده ببعض أفراده إلا بدليل، لو قال مثلاً: كل مالي صدقة، في الأصل أن هذا نذرٌ لجميع المال وليس لبعضه، لأن الأصل في الألفاظ العامة أن تحمل على جميع الألفاظ وجميع الأفراد، وألا نقصرها على بعض الأفراد إلا بدليل.

ومن أمثلة ذلك: ما لو قال يتداعى على عينه، يحتمل المراد بها العين الباصرة، يحتمل أن يراد بها العين الجارية، يحتمل أن يراد بها الذهب، إلى غير ذلك من الألفاظ، وبالتالي يمكن أن نحملها على جميع أفرادها، إلا أن يرد دليل يدل على أن المراد أحد الأفراد وليس جميع الأفراد.

واللفظ الصريح يحمل على معناه أصالةً، ولفظ الكناية لا يحمل إلا بدليل.

مثال ذلك: لو قال أنا أقر لك بأنتي بعتك العمارة الكبيرة التي في الشارع الفلاني، فحينئذٍ هو لا يملك هذه العمارة، وبالتالي نقول تعذر أعمال الكلام ومن ثم فإننا نهمله.

مثال ذلك: لو قال كيف حالك؟ تقول بخير، يعني حالي بخير وإذا قال هل تبيعني سلعتك؟ قلت نعم، معناه نعم أبيعك سلعتي، فلأن السؤال معاد في الجواب، ومن هذا المنطلق فإننا نقول لو سئل الرجل عندك زوجة، قال لا، تقدير الكلام ليس عندي زوجة، هذا كناية في الطلاق وليس من ألفاظ الطلاق الصريحة، ما فيه لفظ الطلاق، وبالتالي نقول إن نوى بهذا اللفظ إيقاع الطلاق، وقع به، وإن لم ينو إيقاع الطلاق بهذا اللفظ، فإنه لا يقع الطلاق بذلك.

سقوط البعض لا يعني سقوط الكل وإذا سقط البعض سقط الباقي.

المسائل ثلاثة أنواع:

أمثلة:

في الوضوء

النوع الأول: نوع لا يقبل التجزئة، وبالتالي إذا سقط بعضه سقط جميعه

النوع الثاني: ما يقبل التجزئة بالاتفاق، فإذا سقط البعض بقي الباقي

النوع الثالث: يقع التردد فيه، هل يقبل التجزئة أو لا يقبل التجزئة؟

مثل الصيام، مثل الطلاق.

ومن أمثلته في زكاة الفطر (لو قدر أن شخصاً لا يملك صاعاً عند صدقة الفطر لكن يملك نصف الصاع، فحينئذٍ عجز عن النصف، يتصدق بالنصف الباقي الميسور لا يسقط بالميسور)، الغسل القسم الثاني يتجزأ، ولذلك لا يرتبط بعضه ببعض ولا يشترط فيه الموالاة.

إنه يقبل التجزئة، فسقوط البعض لا يعني سقوط الباقي إذا قلنا لا يقبل التجزئة، فإذا سقط البعض سقط الكل.

النفقة، شخص أوجبنا عليه نفقة قريبه، ابنه، والده، أو نفقة أخيه، وكان لا يستطيع جميع النفقة ويستطيع بعضها، فحينئذٍ نقول: الميسور لا يسقط بالميسور، يجب عليه أن ينفق ما يستطيع

على الغسل؟ وبالتالي نقول سقوط البعض لا يعني سقوط الباقي، الغسل أجزاء متعددة، فإذا عجز عن البعض وجب عليه الباقي

هل نقيسه أو على الصلاة، أو على الصيام (شخص مريض قال أنا أستطيع أن أصوم من الصباح إلى العصر، بعد ذلك لن أتمكن من الصوم، لا يصوم لأنه إذا سقط البعض سقط الكل)، نقيسه على إذا سقط البعض سقط الباقي

الجمهور اعتبروه مما يتجزأ ويقبل التجزئة، وبالتالي قالوا سقوط بعضه لا يعني سقوط جميعه، ويستدلون عليه بقول النبي -صلى الله عليه وسلم- «إذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم» ما عنده إلا إناء قليل يريد أن يتوضأ منه ولكنه لا يكفي لجميع أعضائه، إنما يكفي لبعضها الجمهور يقولون يغسل ما استطاع من الأعضاء، ويتيمم بالباقي

القول الثاني يقول إذا عجز عن البعض سقط الباقي حفظ الماء ليشربه، وبالاتفاق أنه إذا كان مضطراً للماء فحينئذٍ لا يتوضأ.

إذا اعتبرناها وحدة واحدة فلها أحكامها، وإذا اعتبرناها وحدات متعددة لها أحكام، إذا كان وحدة واحدة فسقوط بعضها يسقط باقيةا، وإذا قلنا هو وحدات مختلفة فسقوط البعض لا يعني سقوط الجميع.

بعض العلماء يقول هذا يقبل التجزئة وبالتالي يقول يرمي اثنين ويوكل في الباقي

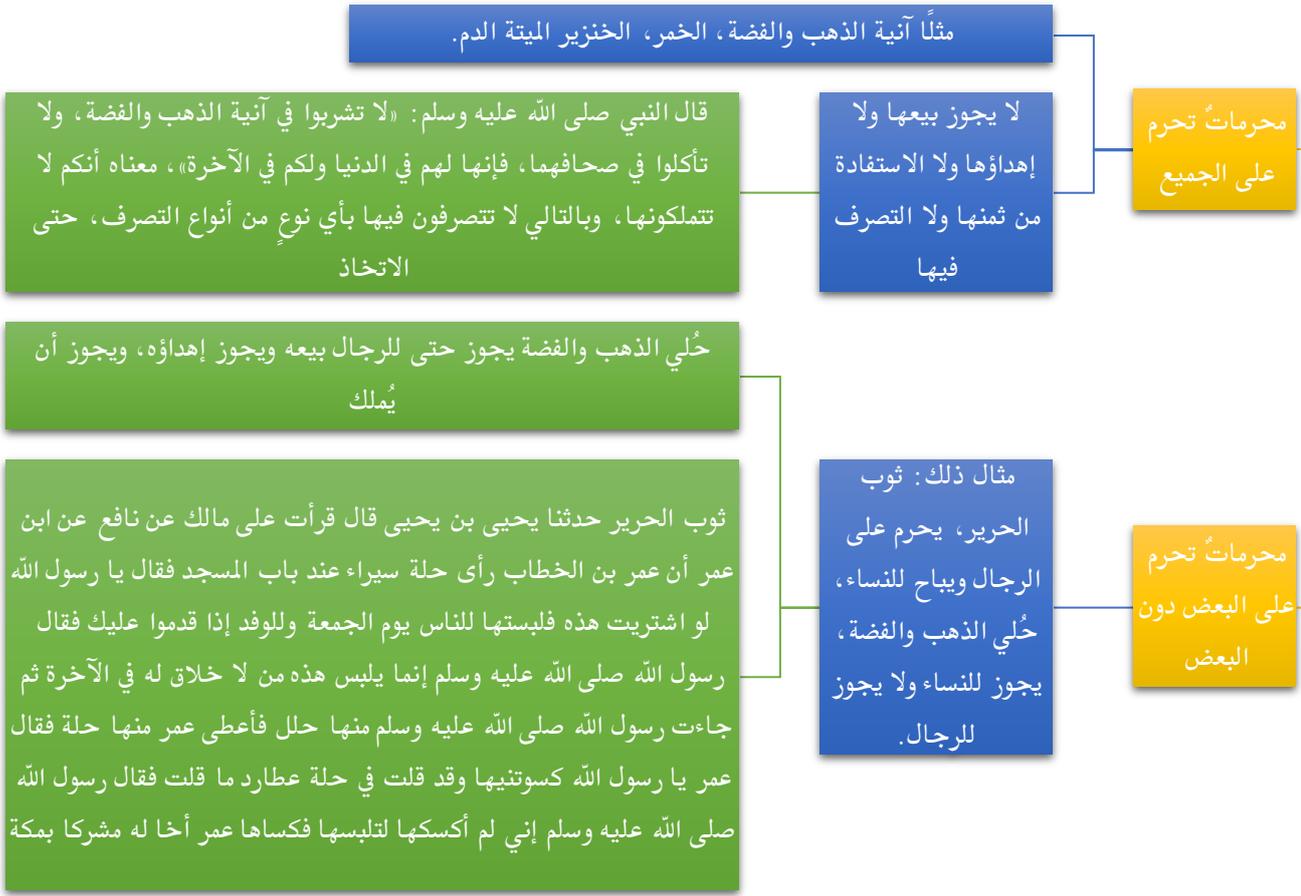
وآخرون قالوا هو واجب واحد لا يقبل تجزئة، فإذا عجز عن البعض عجز عن الجميع، وهكذا مثلاً في بقية واجبات الحج، وكذلك في بقية الواجبات الشرعية.

في الحج كل واجب مستقل، سقوط بعض الواجبات لا يعني سقوط باقي الواجبات، لكن في رمي الجمار، من كان يعجز عن رمي الجمار السبع واجب عليه السبع، يعجز عن خمس ويستطيع اثنين

مبنى هذه المسائل هل هذا الحكم يقبل التجزئة أو لا يقبل التجزئة، فإذا قلنا بأنه يقبل التجزئة، فإذا سقط البعض لا يدل على سقوط الباقي، فإذا قلنا لا يقبل التجزئة فإذا سقط البعض سقط الباقي

قاعدة: ما حرم أخذه حرم إعطاؤه





محل القاعدة هو في النوع الأول الذي يحرم على الجميع، أما المحرم على البعض فلا يدخل معنا في هذه القاعدة.





قاعدة الغرم بالغرم أو الغنم بالغرم



فروع فقهية

في الوديعة والعارية

أنا أعطيتك السلعة وديعة أنا المستفيد، لما طلبت منك قلت أعد إلي الوديعة، إعادة الوديعة إذا كانت تحتاج إلى حمل أو إلى نفقة في إرجاعها، هذه الكلفة والتبعية كانت على المدين هو المستفيد

بخلاف العارية، فالعارية أنت تستفيد من العين المستعارة في هذا الوقت، وقت العارية، وبالتالي يجب عليك أن تعيد العين المعارة إلى مالكها. لأنه لما كانت المنفعة للمستعير، وجب عليه التبعية

كتابة عقود المبيعات

المنتفع من توثيق عقد البيع هو المشتري، وبالتالي إذا كان هناك مكاتب مثلاً تأخذ أجره على توثيق عقود البيع، فإن الذي يدفع هو المشتري، ومثله أيضاً في لو اشترى السعي أجره الكتابة غرم، والانتفاع بتسجيلها باسمه، والتحقق من ملكيته لها، هذه غرم، والغرم بالغرم.

لو كان عندنا عمارة، مملوكة بين اثنين، احتاجت إلى إصلاح، جميع الشركاء يدفعون أجره الإصلاح، بقدر أملكهم؛ لأنهم ينتفعون بهذا الإصلاح

في باب النفقة

لل قريب يجب على الإنسان أن ينفق على قريبه إذا كان سيرته

أنت عندك أخ فقير إن كان لو مات سترته، فحينئذٍ يجب عليك أن تنفق عليه، ولا يجوز تدفع زكاة مالك له، خشية أن تعود الزكاة لك إذا كنت لا ترثه، عنده ابن مثلاً، وفي هذه الحال، لا يجب عليك نفقته، ويجوز لك أن تدفع زكاة مالك إليه

فهنا النفقة على الفقير غرم، والميراث غرم، وهما مترابطان، إن ثبت الميراث، وجبت النفقة، قال تعالى: ﴿وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ﴾ [البقرة: 233]

الشرط الأول: أن تكون الغلة والخراج منفصلة، الأجرة منفصلة فبالتالي لا تدخل معنا.

مثال لو قدر أن شخصاً باع على آخر ناقه، وبعد ثلاث أشهر تبين أن بها عيباً، فردت الناقه

النماء المنفصل كليتها وما ولدت يكون للمشتري، مقابل أنها لو تلفت لكنت في ضمانه
نماؤها المتصل كسمنها يكون للبائع.

شروط القاعدة

الشرط الثاني: أن يكون سبب الملك أو وضع اليد مشروعاً

مثال سرقة السيارة لمدة شهر، ثم أمسكناه يجب عليه أمور:

إذا كان محرماً فحينئذٍ لا نقول بهذه القاعدة، بل يجب على المالك بملك محرماً أو واضع اليد بسبب محرماً أن يرد العين ويرد الغلة والمنفعة، مثل الغاصب

أولاً: رد العين المغصوبة، لقول النبي صلى الله عليه وسلم: «على اليد ما أخذت حتى تؤديه».

ثانياً: عليه أجرة السيارة في هذه المدة، الفرق بين أجرة المثل وبين الغلة، نسأل أهل الاختصاص وأهل الخبرة كم مقدار أجرة المثل في مثل هذه السلعة.

ثالثاً: عليه إعادة العين المغصوبة على ما كانت عليه، لو غير معالمها، لو صبغها، لو قام بوضع أشياء عليها، نقول لا، أعدها على ما كانت عليه.

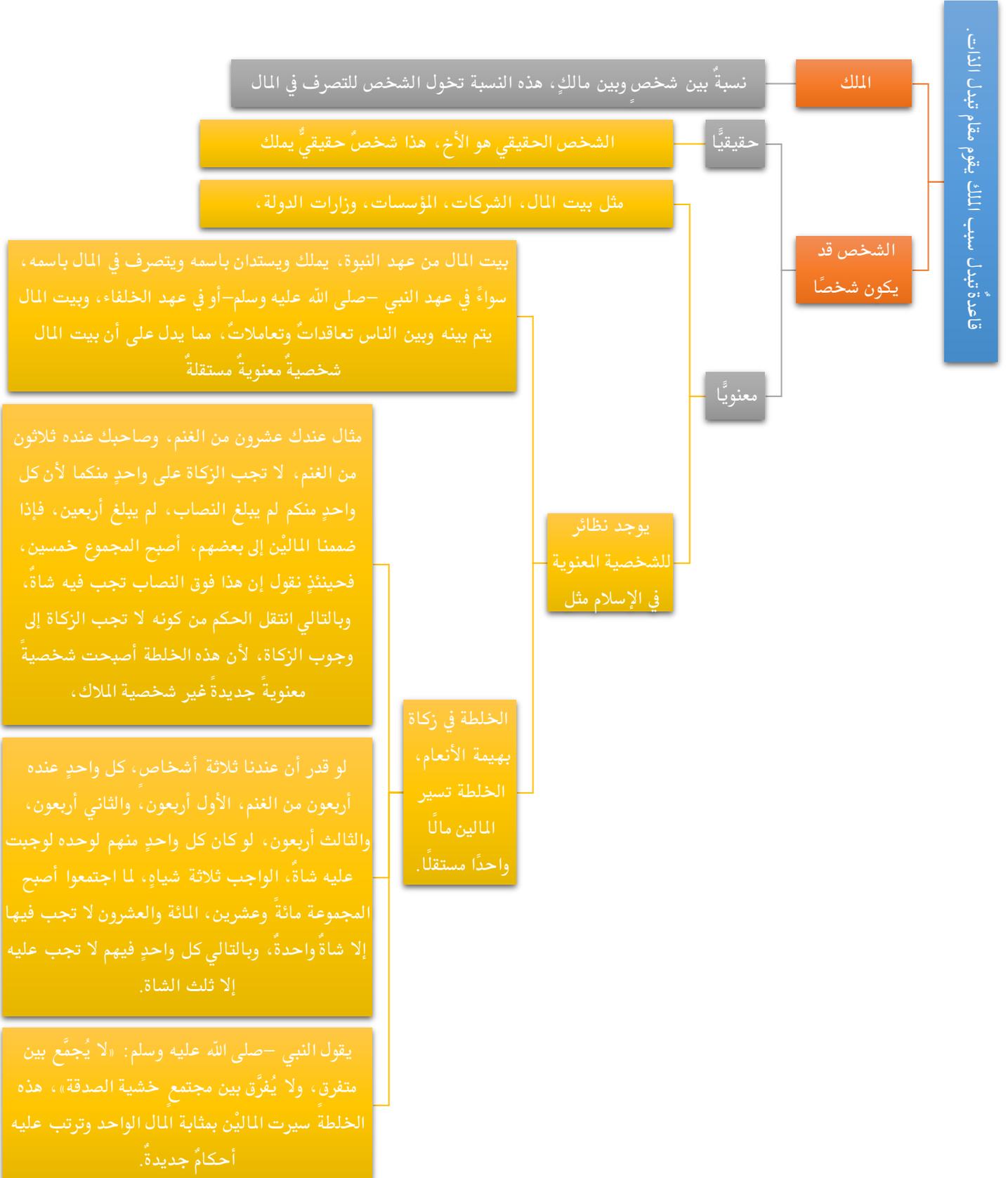
رابعاً: لو كان فيها تلفٌ يجب عليه ضمان التلف، صدمت السيارة المغصوبة، نقول عليه ضمان هذا العيب وهذا النقص الذي حصل على هذه السيارة، لأن وضع يده ليس بطريق مشروع وبالتالي لا نطبق عليه قاعدة الخراج بالضمان، بل يعيد الخراج وفي نفس الخراج عليه الضمان، ولا نملكه منه.

الأشياء التي يمكن أن تكون من الغرم أو الخراج

الغلة، أجرة وغيرها، هناك منفعة مثل منفعة السكنى منفعة الركوب، عليه أن يعيدها.
زيادات عينية مثل ولادة الشاة ونحوها



قاعدةُ تبدل سبب الملك يقوم مقام تبدل الذات



المراد بالقاعدة

أن التحريم في الأموال ليس متعلقاً بذات المال، وإنما يتعلق بكيفية التصرف فيه في الغالب

الأموال
المحرمة ثلاثة
أنواع:

النوع الأول: ما
حرم لذاته

لذات المال بأي طريقةٍ أو بأي وجهٍ، لا يتغير حكم ذلك المال

مثال ذلك: الخنزير يحرم لذاته، بعناه، اشتريناه، أهديناه، كله حرامٌ، الميتة كذلك، صيد المحرم كذلك، هذه محرمةٌ لذاتها، تقلبها وتغيرها بتغيير الصفات لا يغير حكمها الشرعي.

النوع الثاني: ما
حرم لحقوق
الآخرين

مثل المغصوب، المغصوب حرامٌ لحق المالك، فبالتالي لا يجوز التصرف فيه، والتصرف فيه لا ينقل حكمه، إلا تصرف من مالكة

مثال ذلك: ذهبت للسوق وجدت شخصاً يبيع سيارةً برخص، قلت له لماذا تباعها برخص؟ قال أنا سارقها، لا يجوز أن تشتريها منه هنا قد يقول قائلٌ تبديل سبب الملك، نقول لكن تحريم التصرف في هذه العين لتعلق حقوق الآخرين به، وبالتالي لا يغير حكمها.

هذا النوع لا يتعلق بالتحريم بذات المال، وإنما يتعلق بالذمة، يبقى الإثم في ذمته أما المال يبقى على طهارته، ومن ثم نقول هذا المال إذا تبدل وتغير سبب الملك فيه، فحينئذٍ يتغير حكمه شرعاً، ويقوم مقام تبديل الذات.

النوع الثالث:
محرمٌ لكسبه

الدليل الأول: مثلاً النبي -صلى الله عليه وسلم- كان يستجيب لدعوة اليهود ويتعامل معهم، ومات ودرعه مرهونةً عند يهوديٍّ في شعيرٍ أخذه منه، اليهود لا يتورعون عن الربا، يتورعون عن الربا وليس علينا في الأميين سبيل، وقال -تعالى- ﴿وَأَخْذِهِمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ﴾ [النساء: 161]، ومع ذلك تعامل النبي -صلى الله عليه وسلم- معهم، لأن التحريم يتعلق بدممهم ولا يتعلق بعين المال.

شخصٌ كسب أموالاً من الربا، جاء لنا واحدٌ لو كان عنده أجيرٌ ينظف السيارة عنده، وهذا الشخص غير راضٍ، قال خذ الأجرة مائة ريال، يبقى حراماً لأنه مالٌ من ربا، نقول لا، هذا التحريم ليس لذات المال ولا لتعلق حقوق الآخرين به، وإنما حرم لكسبه، بالتالي التحريم يتعلق بالذمة، يجوز له أن يعمل لديه الدليل

مثال
ذلك:

الدليل الثاني: ما ورد في حديث بريرة، بريرة -رضي الله عنها- مولاة السيدة عائشة في يومٍ تصدق تشخص عليها بصدقة لحمٍ، فطبختها في بيت النبي -صلى الله عليه وسلم-، النبي -صلى الله عليه وسلم- لا يأكل الصدقة، فلما دخل البيت قال عندكم طعامٌ، قالوا لا، قال: رأيت البرمة، القدر تطبخ فيه اللحم، قالوا: هذا لحمٌ تصدق به على بريرة، فقال النبي -صلى الله عليه وسلم-: «هو عليها صدقةٌ وهو لنا هديةٌ» تهديه لنا، هنا هذا اللحم كان حكمه أنه صدقةٌ، وتبدل حكمه بتبدل نوع التصرف فيه، فتبدل سبب الملك يقوم مقام تبديل الذات.

لو كان هناك فقيرٌ أعطي زكاةً، زكاته تمرٌ، فقام بإعطاء شخصٍ غنيٍّ هذا التمر هديةً، فجائز أن الغني يأخذه لأنه أصبح هديةً

نقول المال الحرام هذا تحريمه لذاته أو تحريمه لتعلق حقوق الآخرين به، فلا يجوز التعامل به، أما إذا كان تحريمه لكسبه، فحينئذٍ يجوز التعامل معه

هؤلاء منزوعة البركة من أموالهم، فالبيع معهم لن يبارك فيه، وبالتالي يترك التعامل معهم، لكن مسألة الجواز نقول يجوز

الكهانة حرامٌ، كما قال النبي -صلى الله عليه وسلم: «من أتى كاهنًا فصدقه بما يقول، فقد كفر بما أنزل على محمدٍ» صلى الله عليه وسلم المال الذي قبضه تحريمه لكسبه

لو كان هناك شخصٌ يأخذ أجره على الكهانة

لو جاءنا بعض المرابين ودفع مالاً لجمعية خيرية، أو في بناء مسجدٍ، نقول التحريم هنا ليس لذاته ولا لتعلق حقوق الآخرين به وإنما لكسبه، فيجوز لهم أخذه ولا يتعلق بهم شيءٌ من التحريم، التحريم في ذمة الأول

من يريد أن يطهر ماله من محرمٍ، فيقوم فيصدق به على مضطر، وهنا تبدل سبب الملك وبالتالي يجوز للمضطر أن يأخذه، ولا حرج عليه في ذلك.

من يغلب عليه المال الحرام

النوع الأول: من كان عمله مباحًا ويجوز أخذ الأجرة عليه، ولا يستعان بعمله على الربا، فمثل هذا يجوز له العمل ويجوز له أخذ الأجرة، هذا النوع الأول، من يعمل عند ذلك المرابي بعمل غير محرم ولا يعين على المحرم، فالعمل مباحٌ والأجرة مباحةٌ، لأنه يستوفي أجره مباحةً عن عملٍ مباح.

النوع الثاني: من يعمل في عملٍ ليس بمحرمٍ لكنه يعين على المحرم، فهذا يقولون لا يجوز له العمل لقوله -تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ [المائدة: 2] ولكن يثبت له أجره المثل.

من يكتب عقود الربا، عمله محرمٌ قد لعنه النبي -صلى الله عليه وسلم- وكاتبه، وبالتالي العمل محرمٌ، الأجرة ما له حقٌ فيها، يحصيها على نفسه وبعد ذلك يخرجها في أعمال الخير، ما يعيدها إلى الأول البنك لأن البنك استوفى أجرته ومنفعته

حكم العمل عند من يتعامل بالحرام ومثله التعامل أو الوظائف في البنوك الربوية: نقول هذه الوظائف ثلاثة أنواع:

مثل أيضاً أجره البغي، وحلوان الكاهن، ما يعيدها إلى ولاية الأشخاص، فإنما يتخلص منها ويظهر نفسه منها، يبحث عن مواطن الضرورة لأن الضرورات تبيح المحظورات، من أمثلة الضرورات: أولئك الذين تتوقف حياتهم على إجراء عمليات تحتاج إلى أجره ماليةً، هذا مضطرٌ وبالتالي إذا دفعت له هذا المال المحرم في هذا السبيل، فحينئذٍ يكون هذا من باب دفع المال في الضرورات ويكون تخلصاً، لكن لا ينوي به التقرب لله، ينوي أن يهرب ويخلص نفسه من هذا السبيل.

النوع الثالث: من يعمل عملاً محرماً، فهذا لا يجوز له العمل ولا تجوز له الأجرة، لأن لا يجوز استيفاء الأجرة عن العمل المحرم، مثال

مثال: من ينسخ الكتب أو يطبع طبعاتٍ مزورةً للكتب، ويأخذ أجره، أو ينسخ أشرطةً وبرامج الحاسب الآلي، ما له حقٌ هذا اعتداءً على أموال الآخرين، والعمل الذي يؤديه عملٌ محرمٌ، وبالتالي الأجرة التي حصل عليها والتمن الذي حصل عليه محرمٌ، بعضهم يقول يعيده إلى صاحب الحق، لأنه هو المستحق فيه، وبعضهم يقول ينفق في سبل الخير ومن أولها أبواب الضرورات.

قاعدة: ما ثبت بالشرع مقدّم على ما ثبت بالشرط



الشروط في العقود
سنة أنواع

النوع الثاني: شرط ما هو من مصلحة العقد، كما لو اشترط صفة في المعقود عليه

مثال ذلك:

اشترى منه السيارة واشترط تأجيل الثمن، تأجيل الثمن لا يؤخذ من ذات العقد، إذن ليس من مقتضى العقد، لكن هذا من مصلحة العقد، وبالتالي يكون شرطاً صحيحاً ولو تعدد.

اشترى منه الكمبيوتر بألف ريال، واشترط عليه مسح السيارة كل يوم لمدة أسبوعٍ، شرط مسح السيارة ليس من مصلحة العقد، ولا من مقتضى العقد لكنه من مصلحة العاقد.

حكم هذا الشرط

اختلف الفقهاء في الشروط التي من مصلحة العاقد

الجمهور وهو مذهب الأئمة أبي حنيفة ومالك والشافعي يقولون هذه الشروط باطلة، لأن هذا خارج مقتضى العقد ومصلحته، ويجب أن يوفر العقد لما هو من مقتضاه ومن مصلحته، ولا نشترط فيه شروطاً أخرى. واستدلوا عليه

بقول النبي صلى الله عليه وسلم: «كل شرطٍ ليس في كتاب الله فهو باطلٌ وإن كان مائة شرطٍ»،
بحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيعٍ وشرطٍ

وهذا حديثٌ صحيحٌ متفقٌ عليه هنا المراد به الشرط المخالف للشرع وهذا في سنن أبي داود لكنه ضعيف الإسناد.

مذهب الإمام أحمد يصح الشروط التي في العقد لمصلحة العاقد وبذلك هذا على سعة مذهب الحنابلة فيما يتعلق بباب المعاملات، وعندهم روايتان

رواية تقول لا يصح إلا شرطاً واحداً، لحديث نهى عن شرطين في بيعٍ ورواية أخرى تقول: تصح الشروط وإن تعددت،

النوع الثالث: شروط من مصلحة العاقد، ليس من مصلحة العقد

قول الله عزَّ وجلَّ: ﴿أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ [المائدة: 1]، ومن الوفاء بالعقد الوفاء بشرطه

قول النبي صلى الله عليه وسلم: «المسلمون على شروطهم»

ما ورد في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن الثنيا إلا أن تعلم.
نهى عن الثنيا، يعني الاستثناءات، ومنها الشروط، إلا أن تعلم، إذا كانت الشروط معلومةً جاز اشتراطها.

أن النبي صلى الله عليه وسلم كان قادماً إلى المدينة، وكان معه جابر بن عبد الله فاشترى النبي صلى الله عليه وسلم جمل جابر منه، واشترط جابر حملانه إلى المدينة، قال بشرط أن تبقى أغراضي وأدواتي على البعير حتى نصل إلى المدينة.

عند الحنابلة يقولون الأصل في العقود أنها صحيحة، ولو جاءنا عقدٌ جديدٌ نحكم عليه بأنه صحيحٌ، بينما كثيرٌ من الفقهاء يرون أن الأصل في العقود أنها توقيفيةٌ ولا نستحدث عقوداً جديدةً.

القول الثاني هو الأرجح في هذه المسألة والدليل

هل الأصل في العقود الصحة أو لا؟

النوع الرابع : شرط يخالف مقتضى العقد

مثال ذلك

أبيعتك السيارة على أن تبقى السيارة في ملكي ، نقول هذا شرط يخالف مقتضى العقد ، وبالتالي يكون باطلاً.

هناك منهجان في الشروط المخالفة لمقتضى العقد

الجمهور يقولون يبطل أصل العقد ، قالوا وجد فيه شرط باطلً وبالتالي يبطل أصل العقد

مذهب أحمد وجماعةً يقول يبطل الشرط ويصح العقد

مذهب الحنابلة في هذه المسألة أقوى ، لأنه ورد في حديث بريرة أن أصحابها باعوها بتسع أواقٍ على عائشة ، واشتروا أن الولاء لهم ، فهذا الشرط يخالف مقتضى العقد ، من مقتضى العقد أنه إذا باعه انتقلت ملكيته للمشتري ، وبالتالي انقطعت علقته ، فيكون الولاء للمعتق الذي كان المملوك في ملكه ولذلك اشترطوا هذا الشرط فقال النبي صلى الله عليه وسلم لعائشة اشتريه ، هذا الشرط شرط باطلٌ وقال الحديث السابق ، «كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطلٌ» ، إنما الولاء لمن أعتق» فدل هذا على تصحيح العقد مع وجود شرطٍ تخالف مقتضى العقد

النوع الخامس : ربط عقدٍ بعقدٍ.

الدليل

أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيعتين في بيعةٍ ، وفي لفظٍ نهى عن صفتين في صفقةٍ نكاح الشغار ، وهو أن يقول أزوجك أختي على أن تزوجني أختك ، ففي هذه الحال نقول هذا ربط عقدٍ بعقدٍ ، وبالتالي يبطل العقدان

من أمثله

عندك أجيرٌ في محلك ، تقول له راتبٌ ألف ريال ونسبةٌ ثلاثة بالمائة من الأرباح ، هذا لا يصح لأنه جمعٌ بين عقدين ، العقد الأول عقد المضاربة ، يستحق فيه النسبة ، والثاني عقد الإيجار يأخذ فيه الراتب

نقول نجعل كل واحدٍ منهما على عملٍ مخالفٍ ، مثال ذلك : يقول ادفع عشرة آلاف ريال وتكون شريكاً لك واحد بالمائة من الربح مثلاً ، وتعمل في المحل ولك الراتب الفلاني ، فهنا سبب الاستحقاق يختلف أو يقول الراتب على تنظيمك للمحل ، والنسبة على بيعك ، فهنا اختلفت ندقق في هذا الأمر ، لأنه عند حصول النزاع ، يأتي الشرع ويفك هذا النزاع بوضع كل واحدٍ منهما له محلٌ مختلفٌ عن محل الآخر.

النوع السادس : ربط أو اشتراط العقد بأمرٍ مستقبليٍّ.

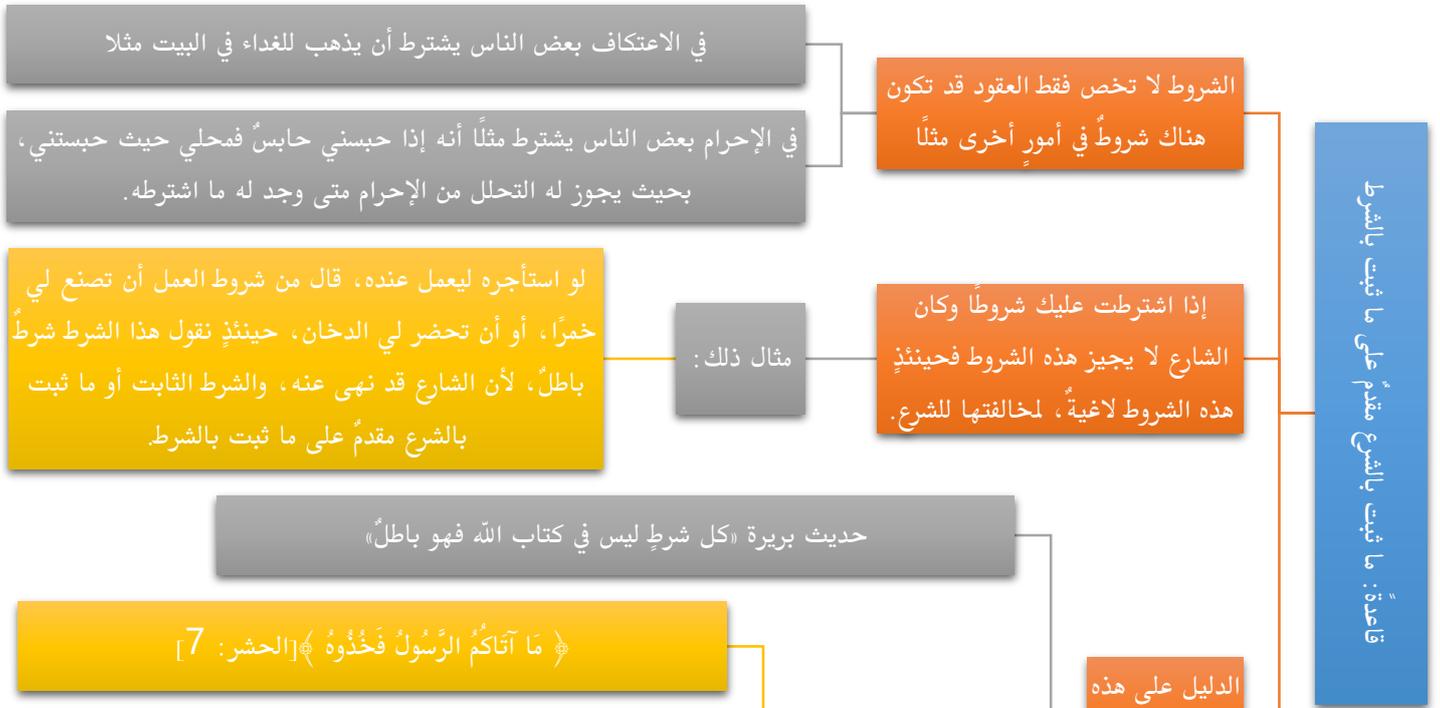
مثال ذلك

تقول أبيعتك هذا الكمبيوتر بألف ريال بشرط ترضى الوالدة ، يمكن الوالدة ما ترضى ، هذا ربط العقد بأمرٍ مستقبليٍّ

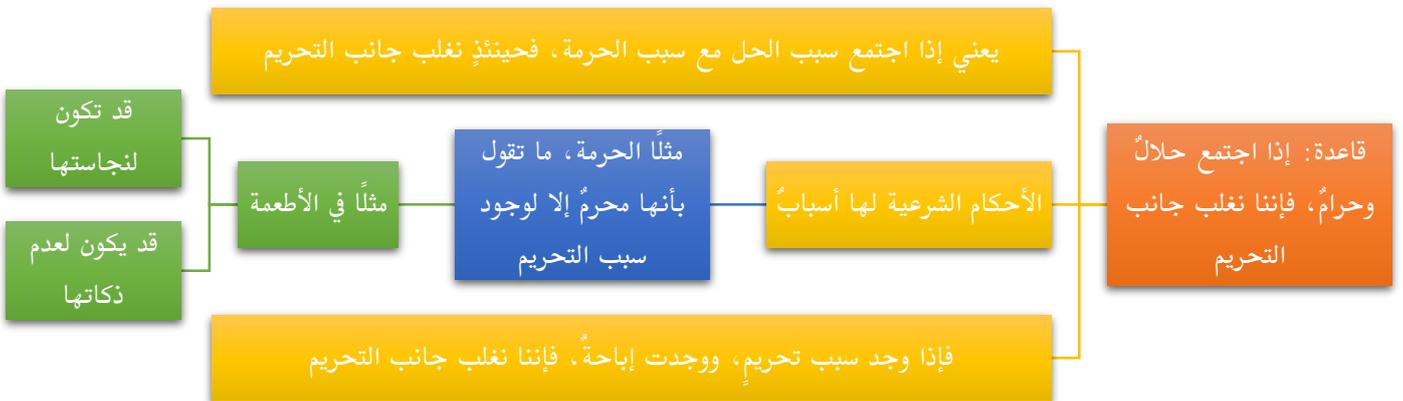
حكمه

جمهور أهل العلم لا يصحون هذا العقد ، يقولون العقود لا بد أن تكون باتةً مجزومةً بها . ذهب طائفةٌ وهو روايةٌ عن أحمد إلى تصحيح العقود المربوطة بأمرٍ مستقبليٍّ

يستدلون على ذلك بأن عتاب بن أسيد أمير مكة اشترى داراً من صفوان بن أمية في مكة ليجعلها داراً للسجن ، واشترط رضي عمر بذلك



قاعدة: إذا اجتمع حلالٌ وحرامٌ، فإننا نغلب جانب التحريم



الأدلة

جاء في حديث عدي بن حاتم، أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: «إذا أرسلت كلبك المعلم، فوجدت معه كلبًا آخر، فلا تأكل، فإنما سميت على كلبك»، هنا وجد سببان

سبب تحريم، هو الكلب الأجنبي غير المعلم

سبب إباحتِهِ، وهو الكلب المعلم والمراد به الذي عُلمَّ الصيد، بحيث لا ينطلق إلا إذا أمر، وإذا انطلق لا يأكل من الصيد، وإذا زجر عن الصيد انزجر. في هذه الحال لا يجوز الأكل، تغليبًا لجانب التحريم.

ما ورد في الحديث أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: «إذا رميت بسهمك الصيد، فوقع في الماء فلا تأكل»، وجد عندنا سببَيْن:

سبب حلٍّ، وهو السهم، الصيد

سبب تحريمٍ، وهو الغرق نغلب جانب التحريم

قال النبي صلى الله عليه وسلم: «الحلال بيِّنٌ، والحرام بيِّنٌ، وبينما أمور مشتهات، فمن اتقى الشبهات، فقد استبرأ لدينه وعرضه»

هذا الذي اجتمع فيه سبب حلٍّ، وسبب حرمةٍ، من المشتهات التي أمرنا بتركها

حديث الحسن بن علي رضي الله عنهما أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: «دع ما يريبك إلى ما لا يريبك»

قال النبي صلى الله عليه وسلم: «استفت قلبك، وإن أفتاك المفتون، ثم أفتوك»

هذا الحديث كثيرٌ من الناس ينزله على غير محله، المراد به: ترك ما يقع في نفسك منه شكٌّ وريبةٌ، ولو أفتاك المفتون بالحل والجواز، وليس المراد به: إذا أفتوك بالحرمة، تخالف فتواهم، بناءً على ما في قلبك، هذا من اتباع الهوى

حديث: «إذا نهيتكم عن شيءٍ فاجتنبوه، وإذا أمرتكم عن شيءٍ فأتوا منه ما استطعتم»

في جانب النهي شدد، مرةً أمرٌ بأمرٍ جازمٍ

أمثلة

عندنا شخصٌ عنده حوشٌ فيه شاتان، إحداهما نطحت الأخرى انكسرت قرون الاثنتين، إحداهما ماتت، فجاء بالسكين، وقطع رقبتها بعدما ماتت، هذه التذكية لا تنفع، فأخذ الشاة الثانية فذبحها، التي ذبحها حلالٌ، والأخرى ميتة، ذهب فيبدو أن أحد الأشخاص سحبها، واختلطتا، ولم يستطع أن يفرق بينهما، يجب تركهما جميعًا، اجتمع سبب حل، وسبب حرمة، في كل واحدة منهما، فوجب تركهما.

ما لو اختلطت أخته بأجنبيةٍ مثال إحداهما رضعت من أمه، ولا يدري هل هي الصغرى أو الكبرى، في هذه الحال لا يجوز له الجواز بواحدةٍ منهما لأنه اجتمع فيهما سبب حل، وسبب حرمةٍ، فغلبنا جانب التحريم.

أمثلة

في بعض مرات تكون المسألة الواحدة، نغلب فيها جانب سببٍ، ونغلب جانب سببٍ آخر، من الجهة الأخرى

مثالاً: جاء في الحديث، أن عتبة بن أبي وقاص، عهد إلى أخيه، سعد بن أبي وقاص، وصاه بوصية قبل موته، قال: يا أخي، أنا وطأت جارية زمعة، وأتت بولدٍ، فأطلب منك أن تطالب بهذا الولد، وتثبته لي، لأنه من ولدي، قال: فاقبض هذا الولد، فلما فتح النبي - صلى الله عليه وسلم- مكة، جاء سعد بن أبي وقاص لولد زمعة. عبد بن زمعة، فقال: أعطني ابن أخي عتبة، هذا فلان الذي ولد على فراش أبيك من جاريتك، هذا ولد أخي عتبة، فقال عبد بن زمعة، هذا أخي، ولد على فراش أبي، فذهبوا إلى النبي -صلى الله عليه وسلم- يدعون في هذا الغلام لمن، فقضى النبي -صلى الله عليه وسلم- أن الولد للفراش، كانت فراشاً لزمعة، وبالتالي يثبت النسب لزمعة، ثم رأى شيئاً بيننا بعتبة، فقال: «يا سودة»، سودة زوجة النبي -صلى الله عليه وسلم-، وهي ابنة زمعة، أخت لعبد هذا، «ويا سودة، احتجبي منه»، ففي جانب إثبات النسب، نظر إلى الفراش، وغلب الحرمة هنا، وفي جانب الحجاب، حجاب سودة، قال: «احتجبي منه»، غلب جانب التحريم في هذه المسألة.



قاعدة: وسائل الحرام حرامٌ



من القواعد التي تتعلق بالمعاملات، وتتعلق بغيرها

قاعدة: وسائل الحرام حرامٌ

الوسائل

يعني الطرق والأسباب المؤدية إلى الحرام نحكم بحرمتها

الحرام

هو ما نهى عنه الشارع نهياً جازماً، بحيث يترتب الإثم على فاعله، ومن تركه تقرباً لله، فإنه يكون مأجوراً.

المراد بالقاعدة

الوسائل والطرق المفضية إلى الفعل المحرم، تكون محرمةً.

مثال ذلك:

السرقه حرامٌ، لكن هناك وسائل للسرقه، فتح الباب، الدخول للبيت، وضع السلالم للقفز، هذه كلها وسائل للحرام، فتكون محرمةً. ركوبه في سيارته هو من بيته إلى محل السرقه، تكون محرمةً، يأثم بها.

من سافر ليعصي الله، فحينئذٍ أخذه للتأشيرة حرامٌ، وشرائه للتذكرة حرامٌ، وركوبه للطائرة حرامٌ، وجميع الأفعال التي يفعلها من أجل أن يتوسل بها إلى ذلك السفر المحرم، تكون محرمةً؛ لأن وسائل الحرام حرامٌ.

قاعدة: وسائل الحرام حرام

أمثلة للقاعدة

بيع الأعناب لمصانع الخمر، البيع حلالاً، لكن لما كان مؤدياً إلى حرام، وهو صنع الخمر، قلنا: لا يجوز البيع في هذه الحال

بيع السلاح في أوقات الفتن، السلاح إذا بيع في أوقات الفتن، سيؤدي إلى سفك الدم الحرام، وبالتالي نمنع من مثل ذلك

وساطة الرشوة لا تجوز لأنه وسيلة إلى الحرام

كتابة عقود الربا، أو الشهادة عليها وسائل مؤدية إلى الحرام، فتكون محرمة

قد يسأل سائل ويقول: أنا أبيع الكمبيوتر، يمكن واحدٌ يستخدمه في حرام، نقول: إذا غلب على ظنك، أن هذا المشتري سيستخدمه في حرام، ما يجوز تباع له، لكن إذا كنت لا تدري، أو كان الغالب على الناس أنهم يستعملونه في المباح، حينئذٍ يجوز لك البيع.

يأتي واحدٌ ويسألك عن إدخال ابنه في المدارس التي تتولى إعطاء أفكارٍ إحاديةٍ، نقول قد يتأثر الابن بما في هذه المدارس، ووسائل الحرام حرامٌ، وبالتالي لا يجوز إدخاله في مثل هذه المدارس.

جاء واحدٌ يسأل، يقول: جاءني شخصٌ يشتري سكيناً، وعلمت أنه يأخذها ويذبح له شخصاً آخر، لا يجوز بيع السكين له لأن وسائل الحرام حرامٌ.

عندنا محامٍ، وعندنا شخصٌ ظالمٌ، وقال: أريدك أن تداعيلي لكي نأخذ أموال فلان، وترى عندنا أسلوباً محككاً نستطيع أن نأخذ هذا المال، قال: لا، أنت ظالمٌ، ولا يجوز لي أن أساعدك على هذا الظلم، كما قال النبي -صلى الله عليه وسلم: «انصر أخاك ظالماً، أو مظلوماً»، قالوا: هذا نصره وهو مظلومٌ، فكيف يُنصر وهو ظالمٌ؟ قال: «يردعه عن الظلم»، وبالتالي لا يجوز له أن يتوكل في الخصومة عن الظلمة والظلمة، لأخذ حقوق الآخرين، فإن من فعل فعلاً محرماً لا يجوز الدفاع عنه

بيتٌ أو محلٌ تجاريٌّ، سيؤجر لشركةٍ تعمل فيه أمراً محرماً، قماراً، رباً، محلات زنا، مراقص، ما يجوز يجرها إليه، والمال الذي يؤخذ من هذا مالٌ محرّمٌ، وكسبٌ خبيثٌ، لأنك الآن أنت أعنته على الحرام، وكان فعلك وسيلةً تؤدي إلى فعل الحرام، فيكون فعلك حينئذٍ حراماً

الوسائل في مراتٍ يكون لها حكم حال كونها وسيلةً، وبالتالي تأخذ هذا الحكم

مثال ذلك:

في وطنٍ الأجنبية حرامٌ، من وسائل هذا الحرام، العقد عليها، لكن الشارع قد جعل هذا الفعل مباحاً حال كونه وسيلةً إلى هذا الأمر.

أخذ أموال الآخرين حرامٌ، لكن لو جاءنا واحدٌ، وقال: أنا أخذت أموال الآخرين بواسطة الشراء أو البيع، جائزٌ، لأن الشارع قد جعل البيع وسيلةً إلى هذه الغاية، وهي أخذ أموال الآخرين، وجعله مباحاً عند كونه وسيلةً لذلك.

إذن ما جاء حكمه في الشرع حال كونه وسيلةً، لا يدخل معنا في هذه القاعدة

في بعض المسائل قد يكون هناك وسائل لكنها لا تفضي غالباً أو كثيراً إلى الحرام

لو جاءنا واحدٌ، ودخل سوق الخضار، قال: اتقوا الله، لا تبيعوا العنب، فهناك أناسٌ يقومون بتصنيع الخمر من هذا العنب، نقول: هذا الفعل صحيحٌ قد يؤدي إلى الحرام، لكن نادراً، والشارع لا يلتفت في مثل هذا إلى النادر، وبالتالي لا نحكم فيه، لكن لو كان يؤدي غالباً، أو كان يؤدي قطعاً إلى الحرام، فحينئذٍ نمنع منه.

وسائل نص الشارع على تحريمها

من أمثلة ذلك

اختلاط المرأة بالرجال الأجانب

الخلوة بالمرأة الأجنبية

سفر المرأة بلا محرم

تعطر المرأة في مجمع الرجال، ونحو ذلك.

هذه قاعدةٌ من القواعد الكلية، ولها تطبيقات كثيرةٌ مثلاً

في باب الصيد، صيد المحرم، المحرم لا يجوز له أن يساعد الصائد بأي نوع من أنواع المساعدة، أخذاً من هذه القاعدة، وانطلاقاً من الأحاديث التي وردت في هذا الباب.

قال: ﴿ تَلِكْ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرُبُوهَا ﴾ [البقرة: 187]، لم يكتف بالنهي عن فعل الحدود، وإنما نهى عن قربان تلك الحدود.

قول الله -عز وجل: ﴿ وَلَا تَقْرُبُوا الزَّوْجَى ﴾ [الإسراء: 32] لم يكتف بالنهي عن الزنا، وإنما أيضاً نهى عما يؤدي إلى الزنا.

حديث النعمان بن بشير، أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: «الحلال بين، والحرام بين، وبينهما أمورٌ مشتبهاتٌ، لا يعلمها كثيرٌ من الناس، كالراعي يرعى حول الحمى، يوشك أن يرتع فيه»، إذا رعبت بغنك، حول المكان الممنوع منه، فقد تقع في المكان الممنوع منه بدون قصد. فهذه المواطن المقاربة للحرام، بمثابة وسائل مؤدية إليه، ولذلك نهى الشارع عنها.

الدليل على هذه القاعدة

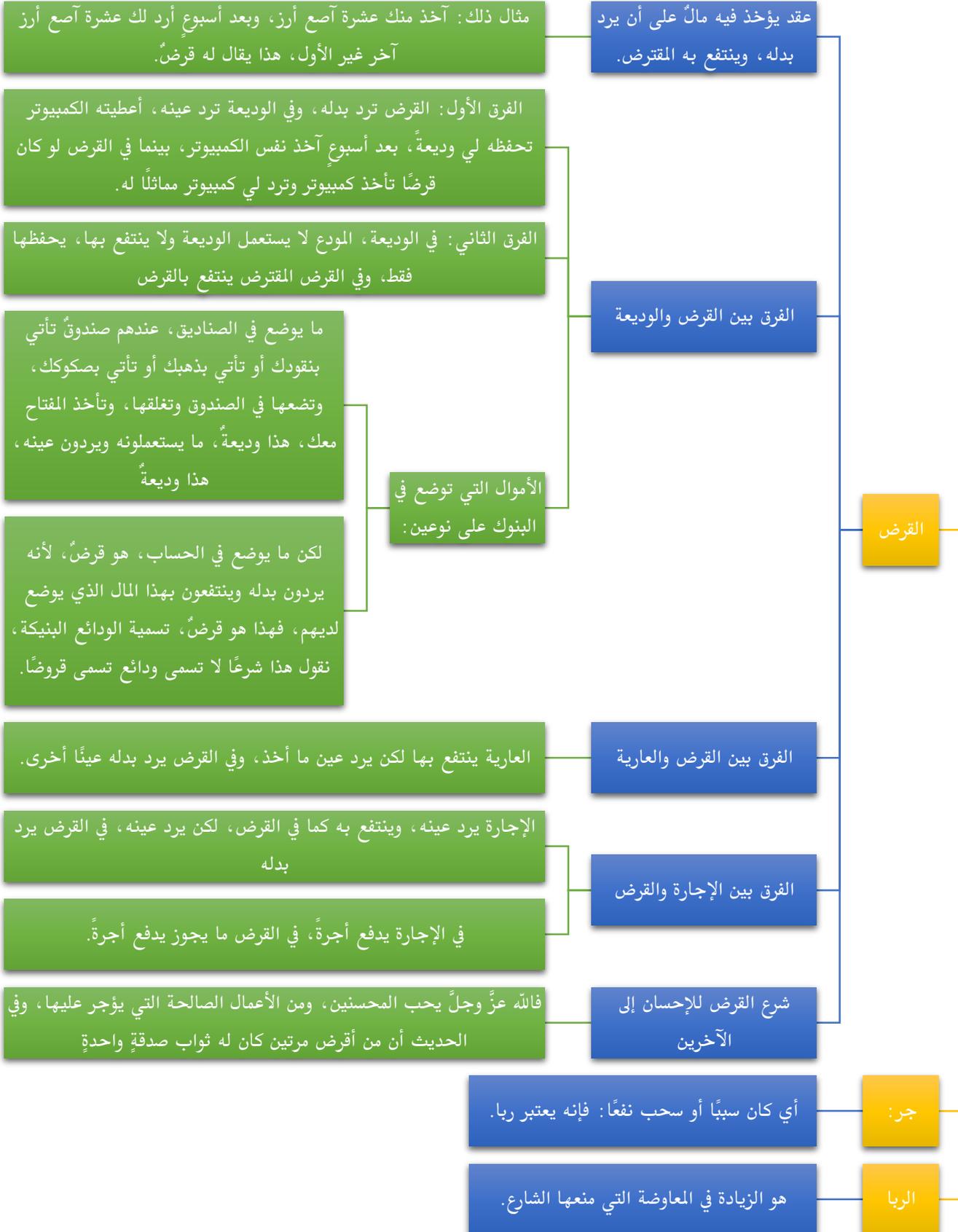
قول الله -عز وجل: ﴿ وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ ﴾ [الأنعام: 108]، نهى عن سب آلهة المشركين، لأنها تفضي إلى جعل المشركين يسبون الله -عز وجل-، فدل ذلك على أن الوسائل لها أحكامها وغاياتها.

أخبر النبي -صلى الله عليه وسلم- أن من أكبر الكبائر: سب الرجل لوالديه، قالوا: يا رسول الله، كيف يسب الرجل والديه؟ قال: «يسب أبا الرجل فيسب أباه، ويسب أمه، فيسب

ضابط: كل قرض جر نفعاً فهو ربا



هذا الضابط يتعلق ببابٍ واحدٍ، لكن له أيضاً متعلقاتٌ بعددٍ من الأبواب.



ضابط: كل قرض جر نفعاً فهو ربا

ضابط: كل قرضٍ جر نفعاً فهو ربا

الأدلة على هذه القاعدة.

الأدلة التي وردت بتحريم الربا، فإن اللغة في الربا الزيادة، وهذا القرض الذي جر نفعاً هو من أنواع الزيادة

﴿ وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا ﴾ [البقرة: 275].

وقوله عز وجل: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتِغُوا فَكَلِمًا رَّءُوسًا أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴾ [البقرة: 278، 279].

قوله عز وجل: ﴿ يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ ﴾ [البقرة: 276].

والأحاديث في السنة كثيرة، مثل قول النبي صلى الله عليه وسلم: «اجتنبوا السبع الموبقات» وذكر منها «أكل الربا».

إجماع الصحابة، فقد أجمع الصحابة على أن كل قرضٍ جر نفعاً فإنه يكون ربا

ورد حديث: «كل قرضٍ جر نفعاً فهو ربا»، لكن هذا الحديث ضعيف الإسناد، لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم لكنه تأيد بالإجماع إجماع الصحابة.

وقد ورد أحاديث تشهد لهذا المعنى منها ما ورد في سنن ابن ماجه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إذا أقرض أحدكم قرصاً فأهدي له أو حُمِلَ على دابةٍ فلا يقبل، ولا يركب إلا إن جرى بينه وبينه شيءٌ قبل ذلك».

تضع في البنك مالا مائة ألفٍ وتأتي السنة القادمة وتأخذ مائة وثلاثة، قرضٌ جر نفعاً فيكون ربا

صاحب المال صحيح انتفع بـ 3% أو جاءه 3% لكن إذا نظرت إلى الأسعار وقيم السلع، وجدت أنها ترتفع أكثر من هذا المقدار، وبالتالي هو في الحقيقة خسران.

كذلك إذا نظرت إلى إمكانية عمله بهذا المال، سيجلب مريحا أكثر.

إذا نظر الإنسان في مثل هذا العقد يجد أنه مضرٌ للجميع

المجتمع هذا المال بدل أن يستعمل في قروض، من قرضٍ في قرض، وآخرها شخصٌ يستهلك هذا القرض لنفسه فحينئذٍ لا تنتفع الأمة، خلاف ما لو أخذ هذا المال فوضع في مشاريع، أحدهم في مبانٍ، والآخر في تجارة، والثالث في زراعة، فحينئذٍ ينتفع الاقتصاد، وتصلح أحوال الناس.

القرض الربوي أو المعاملة الربوية التي تكون بزيادةٍ محرمٍ من كباثر الذنوب.

صورٌ من تطبيقات هذه القاعدة.

هدايا المقرضين

الهدايا التي تقدمها البنوك إذا كان القرض هو المنتفع، بخلاف ما لو كانت هدايا دعائية الذي ينتفع هو البنك

بيع الأمانة

صفة هذا البيع: أن يضع له سلعةً بقيمةٍ على أنه بعد سنةٍ يرد القيمة فيرد السلعة

مثال ذلك: أخذ منك سيارةً وأعطيك قرصاً مائة ألفٍ، إذا جاء بعد سنةٍ ترد لي المائة ألفاً وأرد لك السيارة، هنا قرض مائة ألفٍ مقابل مائة ألفٍ، في هذه المدة انتفع بركوب السيارة واستعمال السيارة، فهنا قرضٌ جر نفعاً فيكون ربا.

صور من تطبيقات هذه القاعدة.

بيع العينة

مسألة الزيادة في الثمن من أجل التأجيل

بيع العينة وضع سلعة على أنها قيمة للنقود وهي ليست قيمة حقيقية، مثال ذلك: أبيعكم كأساً بمائة وعشر ألفاً تسدونها بعد سنة، ثم أشتري منكم الكأس بمائة ألفٍ أعطيها لكم الآن، هذا الكأس لا قيمة له، حقيقة التعامل أنني أعطيتكم مائة ألفٍ وأخذ بعد سنة مائة وعشرة.

ومثله أيضاً العكس، بعثك الكأس بمائة ألفٍ ثم اشتريته منك بمائة وعشرين مؤجلةً

وقد جاء في السنن أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «إذا تبايعتم بالعينة، واتبعتم أذناب البقر، وتركتم الجهاد، سلط الله عليكم ذلاً لا يرفعه عنكم حتى ترجعوا إلى دينكم»

يقول الله عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدِينٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ﴾ [البقرة: 282] ثمن السلعة المؤجلة نسميه ديناً، فأجاز الشرع الدين في المعاملات وفي البيوع، ولا يكون هناك دينٌ إلا بزيادةٍ لا يرضى صاحب السلعة أن يؤجل إلا بزيادةٍ، فدل هذا على أن الزيادة في الثمن من أجل التأجيل جائزٌ.

مثل العينة لكنه يبيعه على شخص آخر، في العينة اشتريت السلعة منك، ثم بعته عليك، بثمانين متفاوتين، أحدهما حاضرٌ والآخر مؤجلٌ، لكن في التورق أبيعها على شخص آخر

الشرط الأول: أن تكون السلعة مملوكةً للبائع الأول لقول النبي صلى الله عليه وسلم: «لا تبع ما لا تملك، أو ما ليس عندك»

إذا اشتراها فلا يبيعه على البنك، لئلا تكون عينةً، العينة محرمة، ولا يبيعه على موزعٍ أو تابعٍ للبنك، أو وكيلٍ للبنك، وكذلك لا يوكل البنك في بيع السلعة، وهذا يسمونه التورق المنظم.

أولاً: الحديد هذا لا يملكه البنك والمصرف بالتالي لا يجوز له أن يبيع الحديد وهو لم يملكه بعد وأشد منه إذا كان طعاماً، كيس أرز، فإن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن بيع الطعام قبل قبضه.

ثانياً: أنه يوكل في البيع، يوكل البنك في بيع السلعة، وهذا تورقٌ منظمٌ، ولا يجوز ذلك، تفادياً للحيل الربوية.

مثال ذلك: تأتي للبنك وتقول أنا أبغي تمويلاً لمشروعي، قال أنا أعطيتك مائة ألفٍ لكن اشتري سلعةً، حديدٌ موجودٌ في القاهرة، ثم بعد ذلك تقوم بتوكيلنا ببيع هذا الحديد، وإذا بعنا نزلنا المبلغ في حسابك، في هذه الصورة نقول ما يجوز مثل هذا

الشرط الثاني:

يجوز بثلاثة شروط:

مسألة التورق

الشرط الثالث: ألا يشترطوا عليه الزيادة في الأقساط عند التأخر عن السداد، مراتٍ يسمونها مصاريف إدارية، ومراتٍ يسمونها غرامة تأخير، ومراتٍ يسمونها مساهمةً في مشاريع البر، أو نحو ذلك، كل هذه التسميات ما تجوز، هذا من بيعتين في بيعَةٍ، ومن الثمن المجهول في السلع

ماذا يفعل هؤلاء؟ يشتري السلعة من الأول بالثمن المؤجل ويبيعه على آخر لا علاقة له بالأول بثمان حال، إذا كان محتاجاً للنقود، ومن أمثلة هذا مثلاً في أسهم الشركات، البنك يملك أسهماً فيقوم ببيعها عليك بثمانٍ مؤجلٍ، ثم تبيعها في الشاشة، لا توكل البنك، تبيعها في الشاشة على من يشتري، فحينئذٍ نقول هذا جائزٌ.

البنك كان يملك الأسهم، لم يبيع الأسهم على البنك، ولا على موكلٍ له أو موزعٍ، ولم يوكل البنك في بيعها، لم يشترط عليه البنك الزيادة في الأقساط عند التأخر عن السداد في الوقت المحدد

أنواع الربا.

النوع الأول: ربا الفضل.

السلعة ربوية

تكون سلعا ربوية إذا كانت

ثمنًا

أو مكيلةً مطعومةً

أو موزونةً مطعومةً

الكمبيوتر معدودٌ وليس بمطعومٍ، لا يجري فيه الربا، كذلك الكتاب

الأرز، مكيلٌ مطعومٌ فيجري فيه الربا

النقود الورقية ثمنٌ تعد ثمنًا للأشياء وبالتالي من السلع الربوية

الذهب، ثمنٌ، يكون من السلع الربوية

الطماطم ليس بمكيلٍ ولا موزونٍ، وبالتالي ليس سلعةً ربويةً.

مثال

ثمنٌ أو مكيلٌ مطعومٌ أو موزونٌ

ربويٌّ

يسمى بجنسه، إذا شاركه في الاسم

بجنسه

يعني أحدها أكثر من الآخر، مثال ذلك:

باع صاعًا تمرًا سكريًا بصاعٍ ونصفٍ تمرًا خلاصًا، التمر مطعومٌ مكيلٌ، فهو ربويٌّ، باعه هنا بجنسه، هذا تمرٌ وهذا تمرٌ، فأذن من نفس الجنس وإن اختلف النوع. هناك تفاضلٌ هذا صاعٌ وهذا صاعٌ ونصف، وبالتالي هذا ربا، ولو كان كل واحدٍ منهما يسلم للآخر.

باع صاعًا تمرًا سكريًا مقابل صاعٍ ونصفٍ من الأرز اختلف الجنس فلا يكون من ربا الفضل.

متفاضلاً

لو باع ألف ريالٍ مقابل ستين جنبيهاً من الذهب كلاهما ربويٌّ لأنه ثمنٌ، ولكن الجنس مختلفٌ، هذا نقدٌ ورقبيٌّ وهذا ذهبٌ، وبالتالي يجوز التفاضل إذا لم يكن هناك تأخيرٌ، يقول النبي صلى الله عليه وسلم: «إذا اختلفت الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيدٍ».

بيع ربوي بجنسه متفاضلاً

النوع الثاني: ربا النسئة.

النسئة يعني التأخير

ربا النسئة

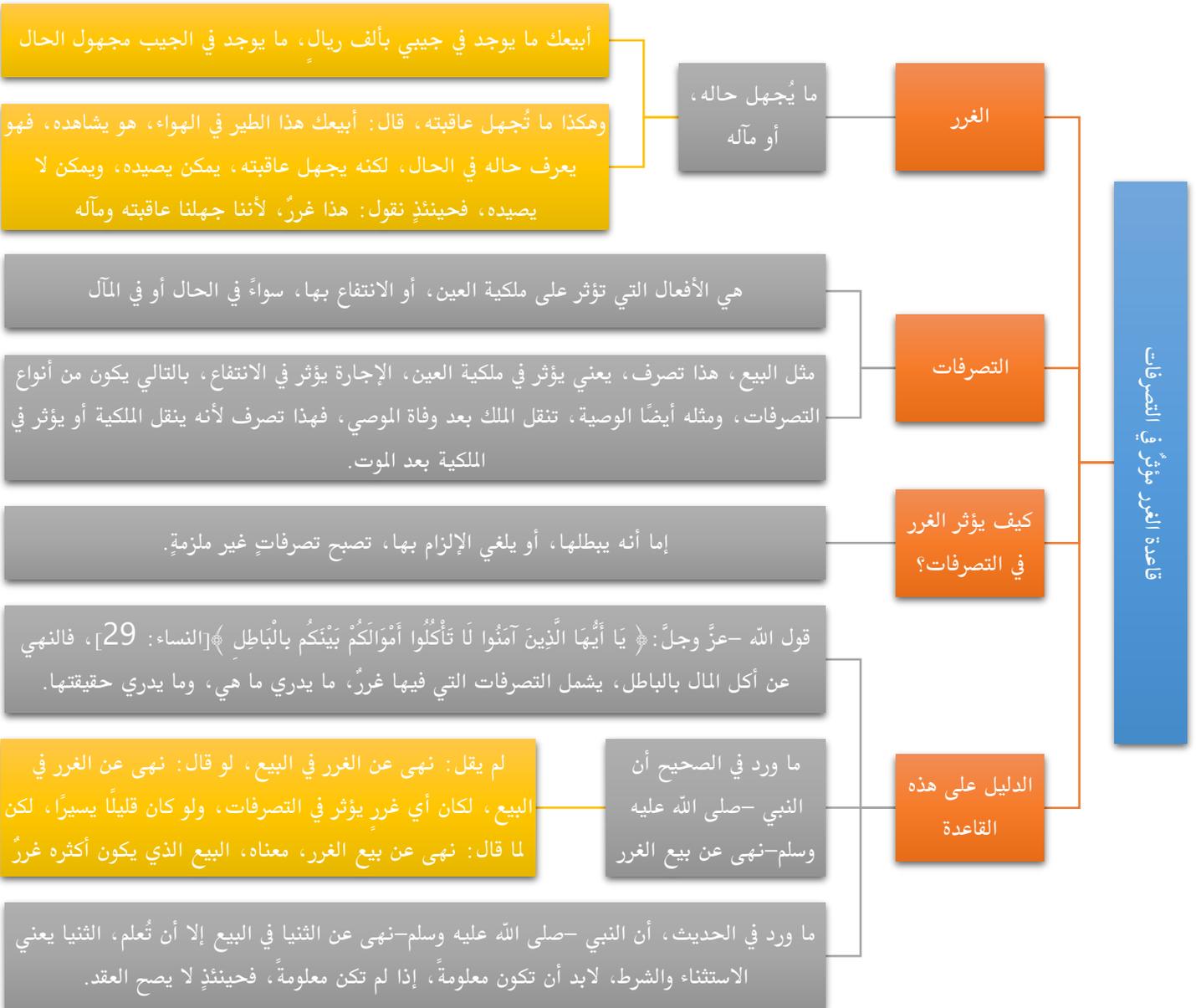
بيعٌ ربويٌّ بربويٍ يشاركه في العلة، أحدهما مؤجلٌ، أو كلاهما.

ومن أمثلة ذلك: يشتري ذهبًا ويسدد بالبطاقة التأمينية التي لا يستلمون الثمن فيها إلا بعد يومين، فهنا ذهبٌ مقابل نقدٍ ورقبيٌّ مؤجلٌ، ولو بعد يومين، لا بد من التقابض في نفس المجلس، لقوله: «إذا اختلفت الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيدٍ».

الأرز ربويٌّ، لأنه مكيلٌ مطعومٌ والذهب ربويٌّ، نعم لأنه ثمنٌ لو اشترى أرزًا بذهبٍ مؤجلٍ، لا ليس ربا النسئة، اختلاف العلة، ربا النسئة بيعٌ ربويٌّ بربويٍّ يشاركه في العلة، أحدهما مؤجلٌ، وهنا لا توجد مشاركةٌ في العلة، أحدهما ثمنٌ والآخر مطعومٌ مكيلٌ، فلما اختلفت العلة حينئذٍ جاز التأجيل فيه.



قاعدة الغرر مؤثرٌ في التصرفات



قاعدة الغرر مؤثر في التصرفات

لهذه القاعدة شروط:

الشرط الأول: أن يكون الغرر أصلياً لا تابعاً

فإذا كان الغرر تابعاً، فإنه لا يؤثر على التصرفات

يأتي ويشترى البيت، ولا يدري عن أساسات البيت، يمكن الحديد الذي داخل الصبة متهاكاً، هذا غررٌ، لكنه غررٌ تابعٌ، والغرر التابع يُغتفر. وسبق أن مثلنا بأمثلةٍ لهذا في قاعدة: التابع تابعٌ

الشرط الثاني: ألا يكون الغرر مُنهيّاً للنزاع

مثال ذلك: اثنان بينهما شركة، قال: عندنا الشركات، والحين كل واحدٍ يفصل، ولا ندري كم المقدار الجازم، ما رأيك أنت تأخذ الشركة الفلانية، وأنا آخذ الشركة الفلانية، مع أنه ما يوجد تساوي، فيه غررٌ، لكن لما كان هذا التصرف مُنهيّاً للنزاع، أجزناه بما فيه من الغرر.

ما الفرق بين الغبن والغرر؟

الغبن الزيادة الفاحشة في الثمن، هذا الكمبيوتر في السوق بألف ريال، بعثنيه بثلاثة آلاف، زيادة فاحشة، هذا يسمى غبنًا، الغبن ماذا يؤهلني حق الخيار، أقول: أرجع لك السلعة، وآخذ الثمن، لكن بالخيار، أنا يا أيها المشتري أنا بالخيار، إن أردت أن أرد السلعة، وآخذ الثمن، أو لا، هذا يسمى غبنًا.

الغبن في الثمن، والغرر في المثلن، في السلعة. الغرر جهلٌ بحقيقة الشيء، وفي الغبن جهلٌ بمقارنته، هو يعرف السعر لكن ما يعرف أن هذا سعرها في السوق، أو ليس كذلك.

العيب نقصٌ في السلعة، صفةٌ تؤدي نقص ثمنها،

ما الفرق بين الغرر والعيب؟

لكن الغرر جهالةٌ، ما يُدري

مثال ذلك: سيارةٌ اشتريتها، فوجدت أن الماكينة قد عمل فيها وحركت، فهذا عيبٌ ينقص الثمن، ما يقال له غررٌ، بينما الغرر الجهالة بحقيقة الشيء، أو بعاقبته.

التدليس

إظهار السلعة بغير حقيقتها، فرقٌ بين التدليس والعيب. مثال ذلك: عندي سيارةٌ، وفي مؤخرتها رمزٌ لنوع السيارة، رفعت هذا الرمز، ووضعت رمز شركةٍ أعلى، أو أعلى، هذا تدليسٌ، ليس فيها صفةٌ معيبةٌ، وإنما أظهرت السلعة بغير حقيقتها، فزاد الثمن، هذا يسمى تدليساً، بخلاف الغرر، فهو جهلٌ بالحقيقة، أو جهلٌ بالمآل

الغرر يبطل العقد، أما العيب والتدليس فهذه لا تبطل العقد، وإنما تجعل من فات غرضه ومقصوده، له حق الخيار، بين إمضاء العقد، وبين فسخه.

الضرر

يشمل هذه الأشياء، هذا يكون في السلعة، يؤثر عليها.

أمثلة وتطبيقات على الغرر.

بيع بعض الأطعمة أو النباتات، التي يكون ثمرتها في جوف الأرض، هذه تُعلم صفتها من العلم بما يظهر، مثلاً الجزر، الفجل، أصحاب الخبرة، يرى الورق الخارج في الأعلى، يعرفون مقدار هذا الفجل أو الجزر، وبالتالي هذا ليس من باب الغرر.

بيع الثمرة قبل بدو الصلاح، بيع الحمل في البطن، بيع السمك في الماء، بيع الطير في الهواء، بيع الجمل الشارد، ما يُدرى، نستطيع رده، أو لا نستطيعه هذا غررٌ

بيع المنابذة

يقول: أي ثوبٍ طرحته لك فهو بعشرة، قد يطرح الثوب الثمين، أو قد يطرح الثوب القليل

بيع الملامسة

أي ثوب لمستته، فهو لك بعشرة، فهذا بيع غرر، يمكن يلمس الثوب الغالي، ويمكن يلمس الثوب الأقل

استثناء المجهول

قال: أبيعك الشاة، بشرط أن الشحم يكون لي، الشحم ما يُدرى ما هو، قليل أو كثير، وبالتالي لا يجوز هذا البيع

القمار

القمار غررٌ محققٌ معلومٌ متأكدٌ منه، وغنمٌ مشكوكٌ فيه

يأتي ويضع ألفاً، يمكن تعود له عشرين ألفاً، ويمكن تروح الألف، فهذا قمارٌ، هذا من أنواع الغرر

مثله بيع اليانصيب

نكون نحن ألف واحدٍ، وكل واحدٍ يسلم ريالاً، ثم نضع قرعةً، من طلعت له القرعة يأخذ تسعمائة، والمائة للمنظمين

ومن أمثله أيضاً بعض المسابقات التي تكون في بعض القنوات، كل من اتصل يؤخذ منه خمسة ريالاً قيمة المكاملة، ثم بعد ذلك، يضعون قرعةً لهؤلاء المتصلين، من خرجت القرعة له أعطي الجائزة، فهذه أيضاً من الأنواع المحرمة، لشيئين: لأنه أكل مال بالباطل، لأنهم يأخذون من الناس عشرات الملايين، ثم يدفعون ثلاثة ملايين أربعة ملايين، وفي نفس الوقت، هو قمارٌ، فيه الغرر، لأنه كل يدفع، والذي يحصل على الجائزة واحدٌ أو اثنان فقط، فكان من أنواع القمار

بيع السلعة بنقدين مختلفين

قال: خذ هذا الكمبيوتر، إن سددت لي بعد شهر، فهو لك بألفٍ، بعد شهرين، بألفٍ ومائتين، فهذا غررٌ في الثمن، وبالتالي يُمنع منه؛ لأن النبي -صلى الله عليه وسلم- نهى عن بيع الغرر.

أمثلة وتطبيقات على الغرر.

التأمين التجاري

يدفع أقساطاً ما يدري يحصل له شيء، أو ما يصلح له شيء، فهذا تأمين تجاري.

المجامع أفتت بجواز التأمين التعاوني، وقد ورد في الحديث أن النبي -صلى الله عليه وسلم- قال: «إن الأشعريين إذا أرملوا في الغزو، أو قل ما عندهم من زاد، جمعوا ما لديهم، ثم اقتسموه»، فاستدل كثير من الفقهاء بهذا الحديث، على جواز التأمين التعاوني.

الفرق بين التأمين التعاوني، والتأمين التجاري

الفرق الأول: أن التأمين التجاري، يكون التعويض فيه حسب الاتفاق التأمين التعاوني، التعويض فيه بحسب الضرر فقط. مثال ذلك: هذا القلم نتفق معك في التأمين التجاري على أنه إذا تلف تدفع لي عشرة مليون، هذا تجاري، أما إذا قال التأمين هذا القلم إذا تلف ترد لي قيمته، هذا يكون تأميناً تعاونياً.

الفرق الثاني: أن الأقساط في التأمين التعاوني متماثلة، للسلع المتماثلة، والظروف المتماثلة، بخلاف التأمين التجاري، هو حسب الاتفاق، القلم الذي بعشرة، وضعنا تعويضاً فيه عشرة ملايين وبالتالي قال: كل شهر تدفع لي مليوناً مثلاً، مائة ألف، بينما القلم الثاني الذي التعويض فيه بعشرين ريالاً، هذا نقول فيه التأمين التجاري الأقساط حسب الاتفاق، متفاوتة، مع تساوي السلع، وفي التأمين التجاري متفاوتة حسب الاتفاق، في التأمين التعاوني

الفرق الثالث: وهو أن الفائض بعد التعويضات، وبعد رواتب الموظفين، في التأمين التجاري تأخذه الشركة التجارية، وفي التأمين التعاوني يعود إلى المؤمنین أصحاب السلع.

التأمين دفع أقساطاً مالية للحصول على تعويض عند وقوع أمر، في التأمين الصحي، لا يوجد تعويض، وإنما يوجد خدمة، هناك دفع أقساطاً مالية للحصول على خدمة، وليس للحصول على تعويض

التأمين الصحي

النوع الأول: أن يكون التأمين الطبي عند شركة تأمين تجاري، بحيث يقول: إذا جاءك المرض الفلاني أنا أعطيك مليوناً، بعض الشركات تقول: إذا جاءك السرطان أنا أعطيك مليوناً، تدفع لي عشرة آلاف هذا تأمين تجاري حرام، لا يجوز، فيه غرر، فيه نقود مقابل نقود، فيه علل كثيرة.

والتأمين الطبي ثلاثة أنواع:

النوع الثاني: أن يكون التأمين عند شركة تأمين تعاوني، فهذا جائز؛ لأن التأمين التعاوني جائز كما تقدم.

النوع الثالث: أن يكون التأمين عند منشأة صحية، تأتي لمجموعة المستشفيات، وتقول لهم: أنا أدفع لكم مائة ريال شهرياً، على أن تعالجوني بما يحصل علي من أمراض، فالتأمين هذا النوع جمع بين الإجارة الخاصة، والإجارة العامة، وقد وقع الخلاف بين العلماء فيها، ونحن نرى جواز ذلك؛ لأن الأصل في العقود الصحة والجواز.

لا يحل تصرف إلا بعد معرفة حكمه



كثير من الناس يبيع ويشترى ويتصرف ويوكل ولا يستشعر معرفة الحكم الشرعي في هذا الفعل الذي يفعله وهكذا قد يتقرب لله عز وجل بعبادات بناء على أنه شاهد آخرين فعلوها، فحينئذ نقول له لا يجوز لك أن تقدم على هذا الفعل حتى تعرف حكم الله عز وجل فيه.



قاعدة المشغول لا يشغل



يعني أن من اشتغل بشيء أو أن أي عقد أو عين اشتغلت بشيء فلا يجوز أن تشغلها بأمر مضاد

ما لو رهن أرضا في دين عليه لا يجوز أن يرهنها مرة أخرى لشخص آخر لأن المشغول لا يشغل، فهذه العين مشغولة بالرهن الأول، فلا يجوز إشغالها برهن آخر إلا برضا أصحاب الحقوق.

من أمثلة ذلك

لو وقف أرضا هنا اشتغلت الأرض بكونها موقوفة، فلا يجوز له أن يبيعها بعد ذلك لأن المشغول لا يشغل

بعض العلماء قد تجاوز هذا فقال: بأنه لا يصح أن يحج عن شخص واحد في سنة واحدة أكثر من حجة

إذا كان عندك كتاب علم خير مثل هذا الكتاب الجامع، ثم بعد ذلك أصبحت تشتغل بأمر توافه، إما ألعاب أو حديث في مجريات سياسية، أو متغيرات أو حينئذ هذا اشتغال بغير المقصود بالتالي يكون إعراضا عن المقصود

من القواعد المتعلقة بهذا: الاشتغال بغير المقصود إعراض عن المقصود.

إذا وجب عليك الصلاة فاشتغلت بعمل آخر في وقت الصلاة، نقول الاشتغال بغير المقصود إعراض عن المقصود وبالتالي يأثم الإنسان به



من استعجل شيئا قبل أوانه عوقب بحرمانه



وبعضهم قيد القاعدة: من استعجل أمرا بغير طريق شرعي عوقب بحرمانه.

في الميراث لو قتل الوارث مورثه فإنه لا يرث منه لأنه استعجل شيئا قبل أوانه فحينئذ قلنا بأنه يعاقب بحرمانه.

من أمثلتها

من استعجل شيئا قبل أوانه عوقب بحرمانه



لا إنكار في مسائل الاختلاف



بعضها مجمع عليه، أو دل عليه دليل قاطع، فحينئذ يجوز الإنكار على مخالفه

وبعضها من مسائل الاختلاف تشرع النصيحة فيها، ولا بأس من المناظرة، والنقاش العلمي فيها، لكن لا يصح إلزام المخالف بقول مغاير لاجتهاده

الأحكام الشرعية

هذه القاعدة تتعلق بأصحاب الولاية، بمعنى أنهم لا يلزمون الناس بأقوالهم أو اجتهاداتهم في مسائل الاختلاف إلا إذا كان هناك مصلحة شرعية تترتب على هذا الأمر

الشرط الأول: أن مجال تطبيق القاعدة في التغيير والإلزام، وأما التناصح والإرشاد أو المناظرة والجدال فليس مراداً بهذه القاعدة، لا زال الناس يتناصحون ويتناقشون في مسائل الاختلاف.

شروط القاعدة

الشرط الثاني: ألا يكون الاختلاف شاذاً، فإن الاختلاف الشاذ لا قيمة له، ويجوز الإلزام للشخص بترك اجتهاده المخالف للدليل القاطع.

مثال ذلك: أجمع الصحابة ومن بعدهم على أن بنت الابن تأخذ السدس مع البنت التي تأخذ النصف، فهذه مسألة إجماعية، فلو جاءنا إنسان وقال أنا أريد أن أخالف وبنت الابن تسقط أو تأخذ نصفاً آخر أو نحو ذلك، فحينئذ نقول هذا الاجتهاد لا يدخل معنا، لكونه يقول أنا مخالف، فنقول هذه المسألة فيها دليل قاطع وبالتالي يجوز إلزام المخالف بما يخالف قوله واجتهاده لوجود الدليل القاطع.

الشرط الثالث ألا يكون هناك مفسدة تترتب على العمل بالقول الآخر

مثلاً حتى في المباحات أن تأتي لإشارة المرور وتقف الأصل في المرور والعبور في الشارع الحل والجواز، ولكن ولي الأمر قرره بناء على أنه يرى أن تنظيم هذا الأمر يحقق المصلحة الشرعية.

إذا وجد شخصان أو عالمان أحدهما يقول بالجواز والآخر يقول بالمنع، فقام العالم الأول فترك ذلك، واجتنبه، رغبة في ألا يلحق ذمته شيء بيقين، فإنه وإن رأى جوازه إلا أنه وجد أن هناك خلافاً في المسألة، وبالتالي رغب أن يتيقن في إبراء ذمته فقلنا له يستحب لك أن تخرج من الخلاف.

الشرط الأول: ألا يكون الخلاف شاذاً، الخلاف الشاذ لا قيمة له، ولا يشرع الخروج منه

مثلاً في قراءة الفاتحة بالنسبة للمأموم في الصلاة الجهرية، بعض العلماء بوجوبها، وبعضهم قال بتحريمها والمنع منها، وحينئذ لا يمكن أن تأتي بفعل يتوافق مع جميع الأقوال، لن تتمكن من الخروج من هذا الخلاف

الشرط الثاني: أن يمكن الخروج، لأن هناك مسائل متقابلة واحد يقول هذا الفعل واجب، والآخر يقول حرام

شروط هذه القاعدة

من القواعد المتعلقة بهذا: الخروج من الخلاف مستحب.

الشرط الثالث ألا يوقعك هذا الخروج في خلاف أكبر منه

قول النبي صلى الله عليه وسلم: «دع ما يريبك إلا ما لا يريبك»

قول النبي صلى الله عليه وسلم: «إن الحلال بين والحرام بين، وبينهما أمور مشتبهاً، فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه».

العديد من النصوص الدالة على الترغيب في التنزه عن الأمور المشتبهة، والأدلة التي جاءت بالأمر بالتزام جانب التقوى

أنت الآن معك سكين تريد أن تذبح، قلت لك سم، قال: لا، هناك بعض العلماء التسمية ليست بواجبة، سأذبح بدون تسمية، فنقول له اخرج من الخلاف، إذا قلت باسم الله لا يضيرك ولا ينقصك وتخرج من الخلاف بيقين

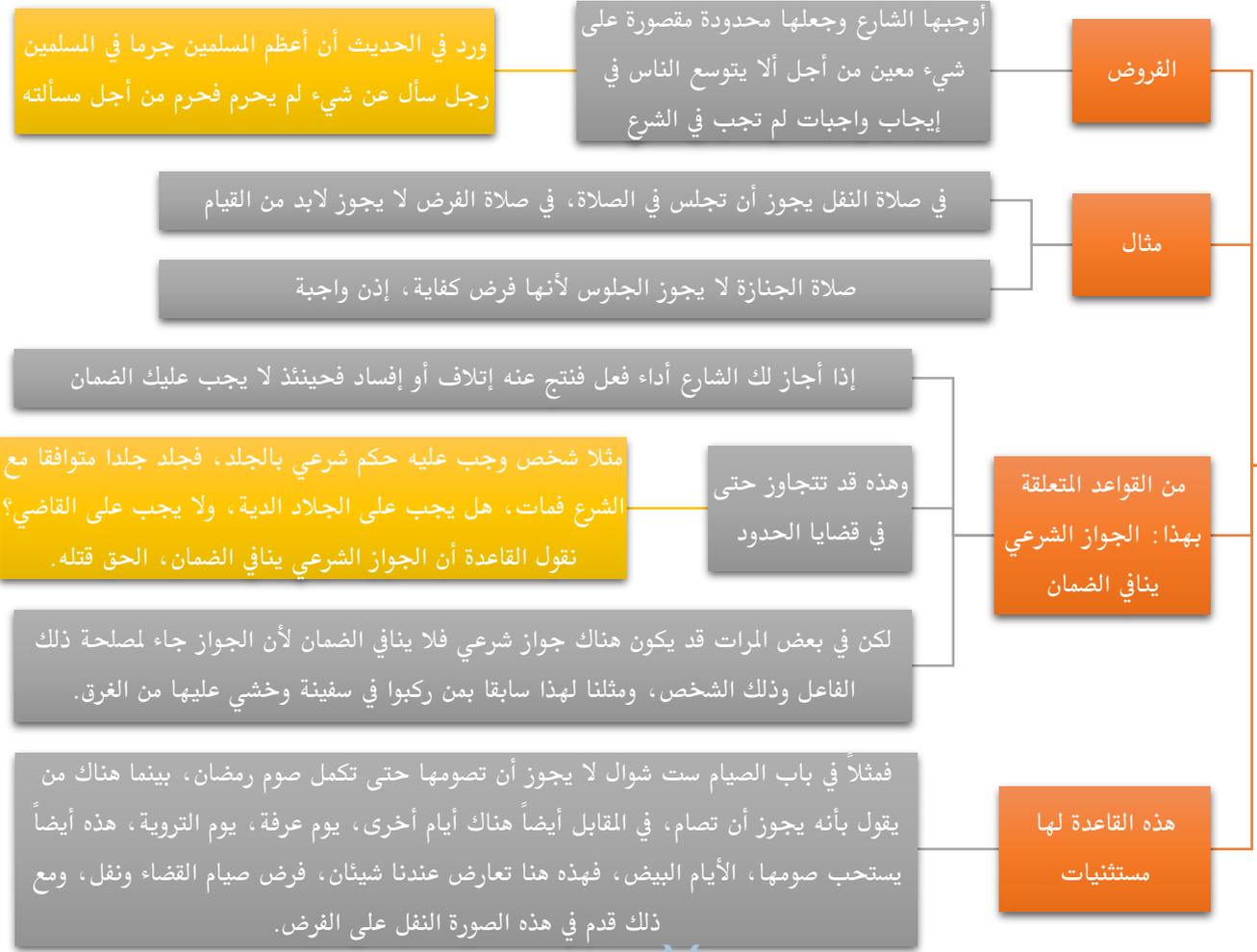
أدلة القاعدة

مثال للخروج من الخلاف



النفل أوسع من الفرض





قاعدة لا يجوز التصرف في مال الغير إلا بإذنه

هذه أموال يخشى على الإنسان من تعديه عليها

قاعدة الساقط لا يعود

من أمثله لو أبرأه بالدين، قال اليوم سامحتك، وجاء من الغد قال أنا لن أسامحك إلا إذا أعطيتني نصف المبلغ، ففي هذه الحال الساقط لا يعود.

الساقط لا يعود

مثلا في باب المعاملات



قاعدة: الإيثار في القرب مكروه



مثلا الصف الآن الأول مكتمل والصف الثاني بدأ المصلون يصطفون فيه جاء أحد الأشخاص وتأخر وقدم غيره، قال أنا أوثر، جمهور العلماء يقولون الإيثار في القرب مكروه، لأنه يشعر في عدم الرغبة في العبادة والطاعة

قاعدة: الإيثار في القرب مكروه

الإيثار في القرب

مكروه عند الجمهور

أجر الإيثار

هناك طائفة قالوا مستحب، لأنه ينال أجرين:

وأجر الآخر، يعني ما فعل الآخر من الطاعة يكون للأول لأنه يكون سبب في فعلها

مثلا في باب الحدود



قاعدة: تدرأ الحدود بالشبهات



دل عليها عدد من النصوص الشرعية المرفوعة إلى النبي صلى الله عليه وسلم

للفاعل

للآلة

لمحل الجناية

الشبهات قد تكون بالنسبة

تدرأ الحدود بالشبهات

وبالتالي الكل مشمول بهذا اللفظ إلا أن بعض الاحتمالات التي لا قيمة لها، والتي لا يلتفت إليها أصحاب العقول السليمة، فإنها غير مؤثرة ولا تسقط الحدود بها.

من أمثلة ذلك: عندنا شاهدان شهد على إنسان بأنه فعل موجب الحد، الأصل أننا نطبق عليه الحد، لكن وجدنا أن له مسيرة قديمة افتضح وعرف عنهما الكذب فيها وعن أحدهم، فحينئذ نقول هذه الشبهة، والحدود تدرأ بالشبهات

من القواعد التي تتعلق بهذا

الرخص لا تناط بالمعاصي

من أمثلة هذا: قول بعضهم إذا سافر شخص من أجل فعل معصية، الجمهور يقولون لا يحق له أن يترخص برخص السفر، لأن الله - عز وجل - قال: ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ﴾ [البقرة: 173] هذا باغ وبالتالي قالوا لا تناط الرخص بالنسبة له.

الرخص

لا تناط بالشكوك، لا بد من التأكد منها

ينبغي بالإنسان أن يتعلم أحكام الرخص قبل أن يأتي إلى المكان الذي يطلق فيه حكم تلك الواقعة.

المتعدي الذي يتجاوز نفعه للآخرين

القاصر هو الذي يقتصر على فعل الإنسان في نفسه

أن يدعو إلى الله أولى من أن يصلي صلاة نافلة لأن هذا نفع متعد

المتعدي أفضل من القاصر

إذا تعارضت مصلحتان وفضيلتان، وكانت إحدهما متعلقة بظرف العبادة زماناً أو مكاناً، والأخرى متعلقة بذات العبادة، فحينئذ نقول نراعي الفضيلة المتعلقة بذات العبادة، ونجعلها أولى من الأخرى.

من أمثلة هذا: عندنا طواف قريب وطواف بعيد، الطواف القريب لن يكون بالرمل، والطواف البعيد يكون برمل، الأفضل الطواف البعيد،

بعض الناس مثلاً يذكر الله إذا بعد عن الناس، وإذا قرب منهم أشغلهم، بدأ يفكر في هذا وفي هذا، فنقول الفضيلة المتعلقة بذات العبادة أفضل من الفضيلة المتعلقة بظرف العبادة زماناً ومكاناً.

مثال: عندنا شخص تعارض عنده عملان، صلاة ودرس علم هذه الصلاة التي سيؤديها عمل فاضل، ودرس العلم أفضل، لأنه سيجرب عليه آثار بعد ذلك، وسيترتب عليه وجود يقين في قلبه ورغبة ونحو ذلك من الأعمال الصالحة التي ستترتب عليه



قاعدة: الواجب لا يترك إلا لواجب



الواجب لا يترك إلا لواجب

هذه قاعدة تدل على أن الشارع إذا أجاز للإنسان أن يترك واجباً من أجل واجب آخر، فحينئذ نقول له الواجب لا يترك إلا لواجب، فيكون الفعل الآخر واجباً.

من أمثلة ذلك: في صلاة الخوف، جاءتنا الشريعة بترك بعض الواجبات في الصلاة، من جهة نظمها، من جهة أركانها، فهنا ترك الشارع بعض الواجب من أجل تحصيل مصلحة الجماعة، فبدلنا ذلك على أن الجماعة في الصلاة من الواجبات.

